



Vlaams Belang
start nieuwe
campagne
Lees meer op blz. 18-19

■ Inhoudstafel



3 Woord van de voorzitter

4 Analyse
Werf immigratie is puinhoop

6 Actua kort

8 Vraaggesprek
Pia Kjærsgaard over de Deense Volkspartij

14 Uit de parlementen

18 Campagne
Vlaams Belang maakt het verschil

21 Vlaams Belang Jongeren

26 NMBS
Dit is Belgisch

28 Dossier
Zilverfonds

32 Opinie
Luc Van Balberghe

36 Buitenland
Frankrijk

40 Buitenland
Nederland

41 Zogezegd

42 Ja & neen

46 Kalender

49 Boek & tijdschrift



■ Strijd voor identiteit

In Nederland hield het politieke establishment een zware kater over aan de grote verkiezingsoverwinning van de Partij voor de Vrijheid (PVV). De overwinning van Geert Wilders - en de successen die andere rechtse partijen in Europa behalen - bewijzen andermaal dat er een grote voedingsbodem bestaat voor partijen die de strijd voor identiteit centraal plaatsen in hun partijprogramma.

De programmapunten waarmee Wilders boven de Moerdijk scoorde, zijn ook bij ons brandend actueel: behoud van onze identiteit, recht op veiligheid, lagere lasten en meer democratie. Bovendien op de problemen inzake veiligheid

en immigratie, worden we in Vlaanderen geconfronteerd met het Belgische feit. België is en blijft een apenland. Sommige politici weigeren het voorsnog in te zien, maar staatshervormingen of cosmeticaoperaties zullen daar niets aan veranderen. Op het puin van het Belgische *ancien régime* moeten we eindelijk een nieuwe staat bouwen: een vrij en democratisch Vlaanderen waar het goed is om te wonen, te werken en te ondernemen.

Bruno Valkeniers
Voorzitter Vlaams Belang

■ ‘Werf immigratie’ is puinhoop

De immigratiepolitiek van deze regering is uitgedraaid op een regelrechte ramp. De nieuwe regularisatieronde heeft een nieuwe immigratiestroom op gang gebracht en kost de belastingbetaler handenvol geld.

Zoals door het Vlaams Belang voorspeld, heeft de nieuwe regularisatieronde wel degelijk een aanzuig-effect gecreëerd. De cijfers spreken ter zake duidelijke taal. Zo werden in februari - de laatste maand waarvoor volledige cijfers beschikbaar zijn - niet minder dan 1.726 nieuwe asielaanvragen geregistreerd. Dat zijn er zo'n duizend meer dan in dezelfde maand van vorig jaar.

500 euro cash!

De pijlsnelle stijging van het aantal asielzoekers heeft, samen met een falend uitwijzingsbeleid, gezorgd voor een nijpend plaatsgebrek in de reguliere opvangcentra. Dit ondanks het feit dat het opvangnetwerk in één jaar tijd met niet minder dan 2.000 plaatsen groeide. In afwachting van een plaats in de reguliere

opvangcentra, worden reeds geruime tijd zo'n 1.200 personen gelogeerd in hotels. En er is meer. Naast deze extra hotelfactuur - eind vorig jaar reeds goed voor acht miljoen euro - moet de overheid onder-tussen ook zware dwangsommen betalen aan degenen die geen onderdak kan worden geboden. Een bedrag dat al snel hoog kan oplopen, zo blijkt. De 'vergoeding' die aan zo'n 'dakloze' asielzoekers moet worden uitbetaald, bedraagt immers niet minder dan 500 euro per persoon per dag. Voor een gezin van vier betekent dat 2.000 euro. Ter vergelijking: het gemiddelde pensioen van een werknemer die een leven lang hard heeft gewerkt en belastingen heeft betaald, bedraagt 925 euro. Dat van een zelfstandige 640 euro. Niet per



dag, maar per maand. Een betere publiciteit voor het OCMW-België is nauwelijks denkbaar.

Milquet nodigt uit

Dat de lakse immigratiepolitiek werkt als een magneet, bleek nog eens uit het feit dat dit land begin dit jaar - als enige EU-lidstaat - werd overspoeld door etnische Albanezen die “zich aangetrokken voelen door het Belgische asielbeleid dat in hun ogen uiterst tolerant is.” (*De Standaard*, 24.02.2010) De toestroom nam op een gegeven moment zulke proporties aan dat premier Leterme zich genoodzaakt zag persoonlijk naar de Balkan te reizen en zo in eigen land de indruk te wekken ‘krachtadig’ op te treden. Weinig geloofwaardig natuurlijk, aangezien tezelfdertijd niemand minder dan cdH-minister Joëlle Milquet het nodig achtte om de immigratiedeuren wijd open te zetten. In plaats van duidelijk te maken dat dit land niet het land van melk en honing is, verklaarde ze voor een Congolese radiozender doodleuk dat het voor Congolezen gemakkelijk is om te emigreren naar België. In het kader van de gezinshereniging bijvoorbeeld, wat voor Congolezen niet zo moeilijk is, “aangezien er hier al veel Congolezen wonen.” Een boodschap dus die moeilijk anders kan geïnterpreteerd worden dan als een regelrechte uitnodiging om naar onze contreien af te zakken.

Nadat de regering midden vorig jaar - tegen de Vlaamse meerderheid in - besliste om over te gaan tot een nieuwe regularisatie van illegalen, heette het dat de ‘werf asiel en migratie’ afgewerkt was. In de realiteit rest slechts een puinhoop. ■

Only in Belgium

Het gaat in dit land van kwaad naar erger. De treinramp in Buzingen maakte andermaal duidelijk dat ook de NMBS een ‘België in het klein’ is, waar nonchalance en vriendjespolitiek hand in hand gaan. Daarover leest u verderop meer.

Niet alleen op het vlak van openbaar vervoer loopt het fout. De ‘werf immigratie’, die volgens ex-premier Van Rompuy helemaal was opgeruimd, is in de realiteit een regelrechte puinhoop. De Belgische immigratiepolitiek kost handenvol geld. Dat sommige asielzoekers nu aanspraak kunnen maken op dwangsommen van 500 euro per persoon per dag, is zonder meer hallucinant. Ook dat kan alleen in het Belgische openland. Voor het Vlaams Belang is het alvast reden genoeg om een nieuwe actie op het getouw te zetten.

Dat het immigratiebeleid wel degelijk anders kan, bewijzen buitenlandse voorbeelden zoals Denemarken. Dankzij de Deense Volkspartij voert dat land het strengste immigratiebeleid van Europa. Op de volgende bladzijden geeft Pia Kjærsgaard, voorzitter van de Deense Volkspartij, meer uitleg bij de standpunten en realisaties van haar partij. Zij staat tevens stil bij de falende Belgische constructie en de strijd voor Vlaamse onafhankelijkheid. Na eerdere interviews met Frans Crols, Frank Thevissen en Bart Maddens, is ook dit vraaggesprek met de Deense rechtshandelaar een aanrader.

De redactie

Wooncode ondermijnd

Vlaams minister van Wonen Freya Van den Bossche heeft beslist om de verkoop van elf sociale flats in Vilvoorde te laten doorgaan. De stad moet dan wel de resultaatsver-



bintenis voor de Nederlandse taal uit de Wooncode laten vallen. Die wooncode kwam er net om het Vlaamse karakter van de Rand te beschermen. Van den Bossche buigt nu voor de eisen van de Franstaligen en laat weten dat een vaag 'engagement' om Nederlands te leren, volstaat. Dat een minister van de Vlaamse regering zélf de Wooncode ondermijnt, is onbegrijpelijk. Het Vlaams Belang protesteerde dan ook met klem.

Mama Is Boos

De multiculturele samenleving slaat ook in het onderwijs diepe wonden. Het 'Gelijke Onderwijs Kansen-decreet' dat alles in goede banen zou moeten leiden, zorgt voor onvoorstelbare toestanden. In Antwerpen kampeerden honderden ouders aan de middelbare scholen om hun kinderen ingeschreven te krijgen. In kleuter- en basisscholen werd een elektronische inschrijvingsprocedure ingevoerd. Maar ook dat lijkt meer en meer op een gok. Bovendien druist een en ander in tegen de vrije schoolkeuze. Vlaams Belang Antwerpen lanceerde daarom een protestactie onder het motto 'Mama Is Boos'.

Meer info op www.mamaisboos.be.



“Non-Country”

“U heeft het charisma van een natte dweil, het uitzicht van een lagere bankbediende, en u komt uit een land dat er eigenlijk geen is.” De striemende uithaal van het Britse Europarlementslid Nigel Farage naar Herman Van Rompuy zorgde voor verontwaardigde reacties. Maar de woede van het Belgische establishment richtte zich toch vooral op het feit dat Farage België ontmaskerde als een kunstmatige en mislukte staat die gedoemd is om te verdwijnen. Een vaststelling die nuchtere waarnemers alleen maar kunnen onderschrijven.



Koen Dillen en *De Morgen*

De Morgen pakte eind januari uit met een reeks van 15 sterke levensverhalen van wereldleiders



en politieke zwaar-gewichten. De derde zorgvuldig geselecteerde biografie gaat over de Franse president Nicolas Sarkozy en is geschreven door Maarten van der Roest. “Gebet en om te weten” luidt de slagzin van *De Morgen*. Maar wie achter dat pseudoniem schuilgaat, wisten ze blijkbaar niet. Koen Dillen toont zich “aangenaam verrast” door de selectie en de extra publiciteit. Bij onze vrienden van *De Morgen* moet er hard gevloekt zijn in de redactielokalen...

België schaakmat

Op het Vlaams Nationaal Zangfeest winden ze er ook geen doekjes meer om. Op de 73ste editie werd gepleit voor een onverwijde splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, zonder Vlaamse toegevingen. Voorzitter Erik Stoffelen haalde zwaar uit naar Yves Leterme en Jean-Luc Dehaene en waarschuwde CD&V niet te zwichten voor chantage: “Laat de Franstaligen maar een crisis uitlokken. Wij hebben niets te verliezen, integendeel. We betalen jaarlijks 11 miljard euro aan Wallonië. En we krijgen daarvoor dank noch respect.” De boodschap is duidelijk: “Het wordt tijd dat Vlaanderen België en zijn koning schaakmat zet!”



“Geen oplossingen?”

Na de verkiezingsoverwinning van Geert Wilders werden overal vergelijkingen gemaakt met ‘Zwarte Zondag’ en het Vlaams Belang. “Radicaal rechts wijst samenlevingsproblemen aan zonder oplossingen aan te dragen”, sneerde een slecht geïnspireerde journalist. Zou het? Om de integratie een kans te geven, hebben andere landen de huwelijksimport en gezinshereniging aan banden gelegd en strenge inburgeringstesten ingevoerd. Criminaliteit? Twintig jaar na ons ontdekken andere partijen het veiligheidsprobleem en pleiten voor nultolerantie. Intussen raken meer en meer mensen ervan overtuigd dat er maar één manier is om uit het communautaire Belgische moeras te geraken en dat is Vlaamse onafhankelijkheid. Stuk voor stuk onze recepten. Geen oplossingen? Komaan, een beetje ernstig blijven!



Pia Kjaersgaard over
het succes van de
Deense Volkspartij.

■ “Ons ultieme doel is de samenhang van onze samenleving te vrijwaren.”

Pia Kjærsgaard is de voorzitter van de Deense Volkspartij die 13,8% (verkiezingen 2007) van de Deense kiezers vertegenwoordigt en een minderheidsregering van liberalen en conservatieven in het zadel houdt. Dankzij hen heeft Denemarken zo wat het strengste immigratiebeleid in Europa.

Begin dit jaar werd de Deense cartoonist Kurt Westergaard thuis aangevalen door een moslimextremist. Het was niet de eerste keer. Wat was de reactie in Denemarken?

Natuurlijk waren de meeste Denen geschokt en gealarmeerd. Maar de media hebben de spotprenten echter niet opnieuw gepubliceerd zoals na de ontdekking van het complot om Kurt Westergaard te vermoorden in februari 2008. Nadien weigerde een gekend Deens veilinghuis een van zijn schilderijen te veilen uit angst voor een islamistische vergeldingsactie. Het schilderij werd echter verkocht door een ander veilinghuis en het geld werd gebruikt om de slachtoffers in Haïti te steunen. Ik ben persoonlijk naar de veiling geweest en heb in naam van de Deense Volkspartij een extra bedrag van 4000 euro geschonken aan Haïti.

In België bestaat er een zogenaamd cordon sanitaire - een politieke schutkring - tegen het Vlaams Belang. Traditionele partijen sluiten elke samenwerking of akkoord met onze partij bij voorbaat uit. In Denemarken bestaat er geen cordon. Waarom niet?

Ik denk dat vele partijen hetzelfde met de Deense Volkspartij zouden hebben willen doen, maar ze zijn er nooit in geslaagd. De conservatieve en liberale regeringspartijen hebben snel ingezien dat wij de sleutel naar de macht waren en hun enige kans om een regering te vormen. Meer in het algemeen zou een ‘cordon sanitaire’ door de Denen als uitermate ondemocratisch worden beschouwd en het protest ertegen zou algemeen verspreid zijn. Het gebeurt in een land zoals Zweden maar nooit in Denemarken.

Vraaggesprek



U steunt vanuit de oppositie een minderheidsregering van liberalen en conservatieven. Waarom, en hoe werkt dat?

Het heeft heel goed gewerkt en we zijn erin geslaagd om de opvattingen inzake immigratie te veranderen, zelfs bij de linkse partijen.

Toen we in 2001 onze huidige regeringscoalitie vormden, voorspelden de media dat we niet in staat

woulden zijn om samen te werken op het gebied van economie en welzijn, maar ze realiseerden zich snel dat onze partij een verantwoorde partner was en dat we in staat waren om compromissen te sluiten waar nodig. Dat is voor mij het belangrijkste: compromissen sluiten zonder je eigen waarden en doelstellingen uit het oog te verliezen. Daarin hebben we een sterke traditie in Denemarken. Onze partij is de natuurlijke partner geweest in tal van overeenkomsten, hervormingen en negen begrotingen.

Heeft uw partij in Denemarken haar stempel kunnen drukken op het beleid? Zo ja, op welk vlak?

We hebben al een zeer belangrijke invloed

gehad op het Deense immigratiebeleid. Dat resulteerde in een strenge immigratiepolitiek. Immigranten krijgen bijvoorbeeld geen volledige toegang tot de Deense verzorgingsstaat tijdens de eerste zeven jaar van hun verblijf en immigranten en hun echtgenoten moeten minimum 24 jaar zijn om een verblijfsvergunning te krijgen in Denemarken.

Dit heeft geleid tot een opmerkelijke daling van de schijnhuwelijken. Bovendien heeft Denemar-

ken grotendeels zijn aantrekkingskracht op economische immigranten verloren.

Uw partij is nog vrij jong, want opgericht in 1995. Hoe verklaart u uw succes?

We zijn erin geslaagd om de standpunten en bezorgdheden van de gewone Deen te verwoorden en tegelijkertijd zijn we opgetreden als een verantwoorde en volwassen partner voor de regering. Bovendien hebben we altijd consequent partijleden uitgesloten met extreme en racistische opvattingen over vreemdelingen. Ik zeg altijd dat we in onze partij 'kleurenblind' zijn, we doen niet aan rasdenken, het gaat over cultuur en de bereidheid van vreemdelingen om zich aan te passen aan de Deense



We zijn erin geslaagd om de opvattingen inzake immigratie te veranderen, zelfs bij de linkse partijen.



en Westerse cultuur. We zeggen aan alle nieuwkomers: indien u zich aanpast aan de Deense normen, en indien u werkelijk een Deen wil worden, dan bent u welkom. Maar indien u vasthoudt aan uw eigen cultuur en religie en onze Westerse culturele waarden niet respecteert, zoals vrijheid van meningsuiting, gelijkheid van man en vrouw en democratie zoekt u best een ander land, want u zal nooit gelukkig zijn in Denemarken. Maar een deel van ons succes is toe te schrijven aan het feit dat we allerhande marginalen van de partij hebben uitgesloten.

Denemarken was in 2005 wereldnieuws met de publicatie van de omstreden Mohammed-cartoons. Hoe kijkt u terug op die zaak?

Die gebeurtenis was cruciaal op vele vlakken. Opiniemakers die tot dan toe het gevaar van de islam minimaliseerden, hadden een probleem. Het toonde aan de wereld dat zelfs niet-moslims gedwongen zullen worden om de opvattingen van de Koran te gehoorzamen indien de islamisten zouden winnen, en dat was iets totaal nieuw. Spijtig genoeg is een van de gevol-

gen ook dat heel wat artiesten aan zelfcensuur doen. Niemand riskeert een nieuw conflict en dat is een heel spijtige zaak.

Denemarken werd na een georkestreerde campagne de schietschijf van de islamitische wereld, maar hield koppig vast aan de vrije meningsuiting. Europa was

niet zo dapper. Verbaasde u dat?

Nee, helemaal niet, maar natuurlijk was ik ontgoocheld.

De gevestigde Europese elite is altijd laf geweest. Herinner u wat er gebeurde in 2000 toen de Oostenrijkers de FPÖ in een sleutelpositie plaatsten. Dat resulteerde in sancties tegen Oostenrijk. En denk maar aan de vele rapporten die de Europeanen als xenofob en racistisch afschilderden.

Zowel Geert Wilders in Nederland, als het Vlaams Belang staan momenteel terecht wegens zogenaamde ‘islamofobie’. Moeten rechters zich mengen in het politieke debat?

Is het illegaal om schrik te hebben voor iets? Islamofobie betekent ‘angst voor de islam’ en er moet een reden zijn voor die angst. De cartooncrisis bevestigde dat er



Een gemeenschappelijke taal en cultuur is het enige mogelijke raamwerk voor een waarachtige, gezonde en corruptievrije democratie.

Vraaggesprek



veel is om angst voor te hebben. Ik denk dat de rechtbanken hun werk moeten doen, maar het is niet aan de rechtbanken om te beslissen wat men mag zeggen of denken, of waarvoor men angst mag hebben. Volgens de oorspronkelijke Deense wet kan je enkel maar voor het gerecht worden gebracht indien je een lasterlijke aantijging maakt tegen een individu, niet tegen een groep of een religie. Het is absurd dat we nu een zogenaamde ‘racismeparagraaf’ in onze wet hebben. Een kritische houding tegenover een godsdienst heeft niets te maken met racisme en maakt de term tot een absurditeit. Racisme is een ideologie die zichzelf in biologische termen definieert.

In heel Europa groeit de vrees voor de opmars van de radicale islam. Hoe terecht is die angst? Loopt de Europese beschaving gevaar om onder de voet gelopen te worden?

Ik behoor niet tot de groep hysterische doemdenkers die beweren dat de apocalyps nabij is. We hebben nog tijd om te reageren, en het publieke bewustzijn over de problemen is vermenigvuldigd sinds

de cartooncrisis, tenminste in mijn land. De angst is gerechtvaardigd: indien we niets doen, zal Europa uiteindelijk geïslamiseerd worden en krijgen we “no go zones” waar zelfs de politie niet meer durft te gaan. Het is onze taak om deze situatie te voorkomen.

Wat denkt u van het Zwitserse minarettenverbod?

Dat is voor mij het belangrijkste: compromissen sluiten zonder je eigen waarden en doelstellingen uit het oog te verliezen.

Om te beginnen denk ik dat ieder Europees land een referendum over immigratie zou moeten hebben gehouden,

dan hadden we geen andere referenda nodig. Maar ik vind het volkomen rechtvaardig dat de Zwitserse bevolking tenminste de kans heeft om te stemmen over dit belangrijk onderwerp omdat minaretten een symbool van islamitische macht zijn. Dit heeft niets te maken met vrijheid van godsdienst. Iedereen zou de vrijheid moeten hebben om zijn godsdienst te belijden en zijn gebedsplaatsen te hebben. Maar het oprichten van grote moskeën zou niet toegelaten mogen worden. Die worden vaak gefinancierd met oliegeld van een totalitair islamistisch land zoals Saoedi-Arabië waar je terechtgesteld kan



worden voor het verspreiden van de Bijbel en waar het onder geen enkele omstandigheid toegelaten is om kerken te bouwen.

Het Vlaams Belang is een succesvolle Vlaamse onafhankelijkheidspartij. België is een falende staat. Vlaanderen en Wallonië drijven steeds verder uit elkaar. Volgt u die evolutie en hoe staat u tegenover de mogelijke onafhankelijkheid van Vlaanderen?

Het is het fundamentele recht van elk volk om voor zichzelf te beslissen. Montenegro kreeg onafhankelijkheid, Slovakije kreeg onafhankelijkheid, alle voormalige Joegoslavische staten verkregen onafhankelijkheid, dus waarom Vlaanderen niet? Maar ik denk dat het een moeilijke strijd zal worden voor de Vlamingen omdat jullie zich in het centrum van de Europese Unie bevinden. Het falen van België zal geïnterpreteerd worden als een mislukking van de idee van een verenigd Europa. Uit het falen van België blijkt wat een gemeenschappelijke taal en cultuur betekenen. Een gemeenschappelijke taal en cultuur is het enige mogelijke

raamwerk voor een waarachtige, gezonde en corruptievrije democratie. Vlaamse onafhankelijkheid kan gemakkelijk een voorbeeld zijn voor het hele continent en legt beperkingen op aan de EU. Dat zou ik verwelkomen.

Wat zijn de vooruitzichten voor de Deense Volkspartij? Hoe kijkt u naar de volgende verkiezingen?



Het gaat over cultuur en de bereidheid van vreemdelingen om zich aan te passen aan de Deense en Westerse cultuur.

De Deense Volkspartij heeft de afgelopen acht jaar bewezen een stabiele en betrouwbare

factor te zijn in de Deense politiek en we zijn hier zeker en vast om te blijven. Maar alles hangt af van de samenhang van de partijen in de regeringscoalitie. Momenteel zijn er geen alternatieven voor deze regeringscoalitie. Het is absoluut cruciaal voor de toekomst van ons land dat we de strenge immigratie- en nationaliteitswetgeving handhaven en voorkomen dat er zich “parallele gemeenschappen” ontwikkelen zoals we dat zien in heel Europa. Het is het ultieme doel van onze partij om de samenhang van onze samenleving te vrijwaren. ■

De volledige versie van het interview kan u nalezen op www.vlaamsbelang.org

Uit de parlementen

Gevaarlijke kruispunten

In 2003 besloot de toenmalige Vlaamse Regering om tot 2008 jaarlijks 100 miljoen euro extra uit te trekken om gevaarlijke kruispunten weg te werken. Alle 809 zogenaamde 'zwarte verkeerspunten' dienden op vijf jaar tijd weggewerkt te worden. Chris Janssens voelde hierover onlangs minister Crevits (CD&V) aan de tand. Wat bleek? Slechts 450 gevaarlijke kruispunten werden weggewerkt, terwijl er al 700 miljoen euro werd uitgegeven. "Indien men bij het bereiken van de vooropgestelde termijn slechts de helft van de geplande projecten heeft uitgevoerd en het voorziene budget is intussen besteed, dan scheelt er toch wel iets aan het gevoerde beleid", aldus **Chris Janssens**. Vorig jaar kwamen 819 mensen om in het verkeer. Om dat cijfer naar beneden te halen, is een verbeterde



wegeninfrastructuur onmisbaar.

In de media

Uit een antwoord van minister Lieten (SP.a) op een schriftelijke vraag van Vlaams parlementslicid **Joris Van Hauthem** blijkt dat, inzake VRT-radio-programma's die niet onder 'nieuws en duiding' vallen, in 2009 86 verschillende politici hun opwachting maakten in 243 uitzendingen. Vincent Van Quickenborne (Open VLD) kwam 15 keer aan bod, Bart De Wever 11 keer en Yves Leterme 10 keer. Nooit werd een politicus van het Vlaams Belang uitgenodigd. Bij de televisieprogramma's is de situatie gelijkaardig: terwijl het Vlaams Belang in 2009 slechts tweemaal een vertegenwoordiger mocht sturen (goed voor 1,5% van het totaal), tekende Bart De Wever in zijn eentje voor maar liefst 21 media-optredens. Hilde Crevits (CD&V), Johan Vande Lanotte (SP.a), Kris



Peeters (CD&V) en Patrick Janssens (SP.a) vervolledigen de top vijf. De VRT is decretaal verplicht om objectieve en neutrale berichtgeving te verzorgen. Alle politieke partijen, rekening houdende met hun getalsterkte in het Vlaams Parlement, moeten evenredig aan bod komen. Dat de openbare omroep, die gefinancierd wordt met het belastinggeld van alle Vlamingen, de tweede grootste partij in Vlaanderen blijft discrimineren, is dan ook onaanvaardbaar.

Falend inburgeringsbeleid

In het Vlaams Parlement bekwam **Filip Dewinter** cijfers over de toepassing van het Vlaamse inburgeringsbeleid in 2009. Van de meer dan 40.000 immigranten die zich hier vorig jaar vestigden, behaalden slechts 8.200 personen een inburgeringsattest. Aangezien er van een inburgeringsexamen geen sprake is, vormt dat attest enkel een bewijs



dat de betrokken persoon deelgenomen heeft aan de inburgeringscursus en zegt het niets over de mate van integratie. Voor het Vlaams Belang is het duidelijk dat een inburgeringsbeleid slechts slaagkansen heeft indien alle 'nieuwkomers' en ook de hier verblijvende vreemdelingen onderworpen worden aan de inburgeringsplicht en een bijhorend inburgeringsexamen. Een andere voorwaarde is een absolute immigratiestop. Zo niet, blijft het dweilen met de kraan open.

Bemoeienissen

De uithaal in het Europees Parlement van de Brit Nigel Farage naar Herman Van Rompuy vormde ook in de Kamer voorwerp van discussie. **Gerolf**

Annemans ondervroeg er Yves Leterme en drukte zijn ongenoegen uit over de brief die de premier geschreven heeft naar de voorzitter van het Europees Parlement, waarop Farage



beboet werd met een bedrag van 3.000 euro. "U vergist zich wanneer u denkt dat u als premier van België mag bepalen wat er in het Europees Parlement wordt gezegd, of dat u mag beïnvloeden of manipuleren wat daar wordt gezegd", aldus Annemans. "Het geeft een minder fraai kantje weer van het Belgisch koninkrijk wanneer u zich daar als premier mee gaat bemoeien." Onze fractieleider wees er voorts op dat heel wat Vlamingen het eens zijn met de bewering dat België een "non-country" is, zoals Farage het stelde, en herinnerde Leterme aan gelijkaardige uitspraken die de premier in het verleden deed.

Creatieve Onkelinx

Zowel in de Senaat als in de Kamer voelde het Vlaams Belang minister Laurette Onkelinx (PS) aan de tand. Onderwerp was de toepassing van de artsenquota. De federale regering hanteert al ettelijke jaren quota betreffende het aantal artsen dat een praktijk mag starten. Uit cijfers blijkt dat in

Vlaanderen ongeveer 800 studenten geneeskunde zouden afstuderen, terwijl de quota voorzien in 738 nieuwe artsen. In Wallonië is het overtal nog groter: een duizendtal studenten geneeskunde zouden er afstuderen, terwijl volgens de quota slechts 492 nieuwe plaatsen voorzien worden. Onkelinx hanteert echter doodleuk een andere berekeningswijze en schat de slaagkansen van de Franstalige studenten geneeskunde een stuk lager in. 'Creatief omspringen met cijfermateriaal', zoals dat heet. Het Vlaams Belang drong dan ook, bij monde van **Nele Jansegers** en Koen Bultinck, aan op een objectieve studie ter zake.



Vreemdelingen-criminaliteit

Opnieuw is gebleken dat in dit land op vreemdelingen-criminaliteit nog steeds een zwaar taboe rust. Nadat Filip Dewinter ontdekte dat 41% van de criminelen die in 2008 in

Uit de parlementen

Antwerpen gearresteerd werden vreemdelingen zijn, pleitte onze partij voor het bijhouden van etnische daderprofielen op basis waarvan gericht gezocht kan worden naar daders van misdrijven. In de Kamer van Volksvertegenwoordigers wees **Filip De Man**

er op dat dergelijke profielen in Nederland reeds realiteit zijn. Op zijn vraag om een dergelijk systeem ook bij ons in te voeren, kreeg hij als antwoord dat het opstellen van etnische daderprofielen discriminerend zou zijn en in strijd met de racismewetgeving... Politieke taboes blijven in dit land primeren op de veiligheid van de burgers en de bestrijding van de criminaliteit.

Dubieuze aanwervingspolitiek

In maart werd in de Brusselse gemeente Ukkel een moeder van drie kinderen op klaarlichte dag doodgeschoten door twee allochtone criminelen.



Een van hen bleek een veiligheidsagent te zijn bij de Brusselse vervoersmaatschappij MIVB. In de media verklaarde een vakbondsman van de MIVB dat het bedrijf doelbewust jongeren uit een crimineel milieu aanwerft, "in het kader van sociale integratie". Voor het Vlaams Belang is het absoluut onaanvaardbaar dat een openbare vervoersmaatschappij bendeleden aanwerft om in te staan voor de veiligheid van de reizigers. Brussels parlementslicid **Dominiek Lootens** zal dan ook de bevoegde minister hierover interpellieren.



Sociaal bloedbad

Met de aangekondigde 1.672 ontslagen bij de Franse warenhuisketen Carrefour wordt dit land - en Vlaanderen in het bijzonder - opnieuw getroffen door een sociaal drama. In het Vlaams Parlement vroeg het Vlaams Belang een actualiteitsdebat over de kwestie, maar

dat werd geweigerd door de meerderheidspartijen. In de Kamer vond er wel een debat plaats. Koen Bultinck toonde er zich namens het Vlaams Belang solidair met de ontslagen werknemers en kaartte de verantwoordelijkheid van de traditionele partijen aan: "De traditionele partijen hebben jarenlang een uitverkoop van onze bedrijven georganiseerd, voornamelijk richting Frankrijk. Dit alles heeft ervoor gezorgd dat Vlaanderen nu het hardst wordt getroffen." Het Vlaams Belang pleit voor een overheveling van het tewerkstellingsbeleid waardoor Vlaanderen eindelijk een bedrijfsvriendelijk beleid zou kunnen voeren en zijn concurrentiepositie op de internationale markt zou kunnen verbeteren. Enkel door Vlaanderen meer bevoegdheden te geven, kan de economische crisis bestreden worden.

Kroonprins & smogalarm

Het smogalarm - en de bijhorende maximumsnelheid van 90 km/u - dat onlangs gedurende enkele

dagen werd afgekondigd, bleek niet voor iedereen te gelden. Verschillende chauffeurs meldden namelijk dat niemand minder dan prins Filip hen voorbijraasde op de E19, aan een snelheid die bij momenten 140 km/u bedroeg. Het paleis gaf de feiten toe, maar verklaarde dat het om een “officiële verplaatsing met prioritair karakter” ging. Kamerlid Bruno Stevenheydens ontdekte dat prins Filip niet alleen te snel reed, maar ook nog eens geflitst werd aan een snelheid van 116 km/u. En het “prioritaire karakter”? Filip was op weg van/naar een jeugdcongres... Goed voorbeeld voor onze jeugd, die kroonprins!

Asielstroom

Senator **Karim Van Overmeire** voelde Yves Leterme aan de tand over de toestroom van etnisch



Albanese asielzoekers uit Macedonië en Servië. Daarnaast vroeg hij ook waarom België als enige

land een uitzondering had aangevraagd op de regel dat men geen asielzoekers uit andere EU-landen moet opnemen. Van Overmeire wees erop dat door die uitzonderingen honderden Roma-zigeuners uit Tsjechië, Roemenië en Slowakije naar hier komen. Senatoren **Yves Buysse** en Nele Jansegers hadden daar al eerder opheldering over gevraagd, maar ze hadden nooit een antwoord gekregen. In dezelfde context vroeg Anke Van dermeersch hoe de regering zou reageren op de noodkreten van de OCMW's, die financieel niet de middelen hebben om de toevloed van geregulariseerde illegalen te verwerken. Vooraan in dit maandblad vindt u een uitgebreider artikel over de falende immigratiepolitiek van dit land.



Nederlands aub

Herman “natte dweil” Van Rompuy werd in het Europees Parlement niet enkel

op de korrel genomen door Nigel Farage, ook de Vlaams Belang-fractie was niet te spreken over het optreden van de voorzitter van de Europese Raad. Tijdens zijn eerste optreden in het Europees halfroond sprak Van Rompuy namelijk enkel Engels en Frans. In het Europees Parlement staan de 23 officiële talen van de EU echter op voet van gelijkheid - getuige daarvan de aanwezige tolken - wat maakt dat het gedrag van Van Rompuy van weinig respect voor de meer dan 21 miljoen Nederlandstaligen in Europa getuigt. Euro-parlementsleden



Frank Vanhecke en Philip Claeyls schreven dan ook een brief naar Herman Van Rompuy waarin hem gevraagd werd in de toekomst - minstens gedeeltelijk - Nederlands te spreken in het Europees Parlement, uit respect voor zijn eigen moedertaal.

■ Vlaams Belang maakt het verschil



Sommige media en politieke tegenstanders zijn ervan overtuigd dat het Vlaams Belang op zijn retour is. Een aantal is van mening dat de Vlaams-nationale partij “niet meer relevant” en zelfs “overbodig” is. Niets is minder waar.



Wie ontkent dat de kernthema's van het Vlaams Belang - van staatsvorming over recht op veiligheid tot verzet tegen de toenemende islamisering - anno 2010 brandend actueel zijn, is ziende blind. Het mag dan wel zo zijn dat sommige partijen een deel van ons partijprogramma hebben overgenomen (wat overigens alleen maar bewijst dat wij altijd gelijk hebben gehad), het is het



Vlaams Belang dat op die domeinen nog altijd het verschil maakt. Met een groot-scheepse voorjaarscampagne plaatsen we onze kernthema's dan ook opnieuw in het centrum van het politieke debat.

Waarom...

De uiteindelijke slogan - 'Omdat wij de Vlaming verdedigen' - werd voorafgegaan door drie affiches. Op elk van deze affiches stond het woord 'waarom' in het Frans, het Arabisch en het Chinees. De drie affiches raken de kern van de Belgische problematiek. De affiche met het Chinese opschrift refereert naar het verlies van Vlaamse jobs aan lageloonlanden. 'Pourquoi' is uiteraard een knipoog naar de Belgische blokkering die elk

'goed bestuur' onmogelijk maakt, terwijl het Arabische opschrift met islam-groene achtergrond verwijst naar de toenemende islamisering en de strijd voor het behoud van onze identiteit.

Vlaming verdedigen

De slagzin 'Omdat wij de Vlaming verdedigen' vat perfect het programma van het Vlaams Belang samen. Wij zijn en blijven immers het syndicaat van de gewone Vlaming.

De boodschap van de campagne is duidelijk: alleen het Vlaams Belang maakt het verschil. Of het nu gaat over staatsvorming, economische crisis, criminaliteit of immigratie: wij hebben een geloofwaardig alternatief. ■

Congres

Een **congres** op **zondag 18 april** in de **Antwerpse Zuiderkroon** vormt het sluitstuk van de campagne. De busregeling voor het congres vindt u op de volgende bladzijde. U komt toch ook?



CONGRES

OMDAT WIJ DE VLAMING VERDEDIGEN

Busregeling zondag 18 april 2010 - Zuiderkroon Antwerpen - 14 uur
Gratis bussen worden ingelegd vanuit de meeste plaatsen in Vlaanderen. Voor inschrijvingen (verplicht!) en verdere informatie kan u steeds terecht bij de regionale secretarissen (iedere werkdag van 10.00 tot 18.00 uur).

PROVINCIE ANTWERPEN

REGIO ANTWERPEN-ZUID – 03 459 89 84

Kontich E19 carpoolparking 13.00 uur

REGIO MECHELEN-LIER – 015 41 18 48

Heist o/d Berg Station 12.10 uur • Breendonk carpoolparking A12-N16 12.15 uur • Blaasveld kerk 12.30 uur • Lier parking Carrefour 12.30 uur • Mechelen Rode Kruisplein 12.45 uur

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

REGIO GENT – 09 234 27 72

Eeklo station richting Gent 12.15 uur • Merelbeke nieuw gemeentehuis 11.50 uur • Gentbrugge carpoolparking E17 12.10 uur • Lovendegem Kort Eindeken - N9 12.30 uur • Oostakker R4 - afrit richting N70 12.25 uur • Gent hoek Charles de Kerchovelaan - Leopold II-laan 12.45 uur • Zeveneken kerk 12.45 uur

REGIO AALST – 053 77 55 07

Ninove Stationsplein, café Leeuwenhol 11.30 uur • Aalst Apostelstraat, 't Apostelken 12.00 uur

REGIO DENDERMONDE-ST.-NIKLAAS – 03 777 08 01

Dendermonde De Bruynkaai 12.25 uur • Sint-Niklaas parking Syntra Heimolenstraat 12.45 uur

REGIO OUDENAARDE – 0495 47 35 14

Brakel Markt 11.45 uur • Ronse Markt 12.15 uur • Oudenaarde secretariaat VB 12.45 uur • Eke parking Makro benzinestation 13.00 uur

PROVINCIE LIMBURG

REGIO NOORD-LIMBURG – 011 54 79 20

Maaseik Cultureel Centrum 11.15 uur • Bree ziekenhuis 11.30 uur • Peer kerk 11.45 uur • Overpelt Oude Markt 12.00 uur

REGIO MIDDEN-LIMBURG – 011 23 33 49

REGIO ZUID-LIMBURG – 012 67 24 49

Maasmechelen gemeenteplein stadhuis 11.10 uur • Lanaken Koning Albertlaan aan Chevaljee 11.25 uur • Bilzen parking GB 11.50 uur • Hasselt

Kolonel Dusartplein 12.10 uur • Paal-Beringen carpoolparking 12.30 uur

PROVINCIE WEST-VLAANDEREN

REGIO BRUGGE – 050 39 72 81

Knokke Meerlaan, Scharpoord 11.40 uur • Blankenberge voorkant stadhuis 11.55 uur • Brugge Magdalenaparking 12.15 uur

REGIO KORTRIJK – 0475 42 19 29

Kortijk voorkant station 11.40 uur

REGIO ROESELARE – 0472 52 71 85

Roeselare Stationsplein Gezelle 11.40 uur

REGIO MIDDENKUST – 059 80 80 81

Diksmuide station 11.50 uur • Westende Dorp bushalte 11.20 uur • Oostende Mercatorparking 11.45 uur

REGIO WESTHOEK – 057 44 62 10

Ieper Stationsplein 11.40 uur

PROVINCIE VLAAMS-BRABANT - BRUSSEL

REGIO HALLE – 02 582 91 75

Halle Sint-Rochuskerk 11.15 uur • Vlezenbeek Gemeenteplein 11.40 uur • Dilbeek parking CC Westrand 12.05 uur • Affligem carpoolparking E40 12.30 uur

REGIO LEUVEN – 016 20 43 01

Diest station 11.00 uur • Bekkevoort carpoolparking E314 11.15 uur • Aarschot carpoolparking E314 11.30 uur • Rotselaar carpoolparking E314 11.45 uur • Leuven Parking Bodart 12.00 uur • Nossegem carpoolparking E40 12.15 uur

REGIO VILVOORDE – 02 253 38 27

Zaventem kerkplein 12.00 uur • Grimbergen parking voetbal Brusselsesteenweg 12.20 uur • Londerzeel Heldenplein 12.45 uur

KOEPEL BRUSSEL HOOFDSTAD

REGIO BRUSSEL-19 – 02 219 34 67

Madouplein Secretariaat 11.30 uur

Voeren = Vlaams

Enkele maanden geleden kreeg Flanders House in New York een uitbrander van minister Geert Bourgeois: men had voor een promotiecampagne over de Lage Landen een landkaart gebruikt waarop Wallonië was vervangen door Frankrijk. We zijn benieuwd of het Limburgs provinciebestuur een gelijkaardige uitbrander zal krijgen, nu men in een folder de Vlaamse gemeente Voeren heeft ingedeeld bij de provincie Luik.

De gemaakte fout is volstrekt onbegrijpelijk. Voeren hoort al sinds 1962 bij Limburg. Ook als toeristische trekpleister zijn de Voergemeenten ontegensprekelijk een parel aan de Limburgse kroon. Jarenlang hebben de Vlaamse Beweging in het algemeen en de Vlaamse Voerenaars in het bijzonder kosten noch moeite gespaard om het Limburgse - en dus Vlaamse - karakter van de Voerstreek te vrijwaren. VBJ eiste dan ook meteen (vooraleer de wel erg letterlijk genomen folder "Limburg verlegt zijn grenzen" nationaal nieuws werd) dat de blunder van het Limburgs provinciebestuur zo snel mogelijk ongedaan wordt gemaakt.

Tijdens de zomervakantie zal de jaarlijkse zomeruniversiteit van VBJ trouwens plaatsvinden in de Voerstreek (Noteer 17 tot en met 24 juli alvast in je agenda!) Vanzelfsprekend zullen de Vlaams Belang Jongeren van de gelegenheid gebruik maken om het Vlaamse karakter van de Limburgse Voerstreek in de verf te zetten.



Barbara Pas,
Voorzitter VBJ

Voor alle informatie
kan u steeds terecht
bij het nationaal
secretariaat van VBJ

Madouplein 8/6

1210 Brussel

Tel: 02/219.27.28

Fax: 02/219.50.47

E-post: info@vbj.org

www.vbj.org

Warm aanbevolen:

VBJ
ZOMER-
UNIVERSITEIT
17 t.e.m. 24 juli
Limburg



Heb je vragen of opmerkingen?

Wil je aansluiten bij VBJ of gewoon informatie ontvangen?

Laat het ons weten via info@vbj.org of 02/219.27.28

Vlaams Belang Jongeren: Nationaal secretariaat - Madouplein 8/6 - 1210 Brussel



dwars door VLAANDEREN

Geslaagde Winteracademie

Op vrijdagavond 12 februari ging de Winteracademie van VBJ van start in het gezellige verwarmde kasteel van het besneeuwde 'Verloren Bos' te Lokeren. Nationaal VBJ-voorzitter Barbara Pas heette een 25-tal VBJ'ers hartelijk welkom op dit vormingsweekend dat volledig in het teken stond van het thema 'Media'. Na haar welkomstwoordje en een deugddoend avondmaal stond een mooie en aangrijpende film op het programma: 'Veronica Guerin' vertelt het waargebeurd verhaal van een Ierse journaliste die midden de jaren negentig de strijd aanbond tegen drugbaronnen. Ze ontving doodsb bedreigingen, maar zwichtte niet en bleef schrijven, wat ze uiteindelijk met haar leven heeft moeten bekopen. Het onderzoek naar de moord leidde tot meer dan 150 arrestaties en een jacht op georganiseerde misdaadbendes...

Zaterdagmorgen werden we rondgeleid door het medialandschap in Vlaanderen. Vlaams volksvertegenwoordiger Wim



Wienen, die het mediabeleid van nabij volgt, gaf ons een uitgebreid overzicht van de (geschiedenis van de) verschillende soorten mediakanalen. We kregen tevens een interessant inzicht in de verscheidene mediagroepen, de belangrijkste spelers in het brede medialandschap, de verwevenheid tussen al deze spelers en de uitdagingen waar ze voor staan. Kortom, dit was een uitstekende inleiding voor iedere deelnemer van de winteracademie.



Aansluitend was het de beurt aan Tanguy Veys, oud-VBJ-secretaris en fractieleider

in de Oost-Vlaamse provincieraad. Tanguy deed ons uit de doeken hoe we het in-





ternet als politiek wapen kunnen gebruiken. Internet en internetfilmpjes zijn immers een uitstekend middel om jongeren rechtstreeks te bereiken. Ook het gebruik van webstekken, blogs, rondzendlijsten en sociale netwerksites (facebook, twitter,...) kwam uitgebreid aan bod.



Na de middag deed de nationale perswoordvoerder van onze partij, Vlaams parlementslicd en gemeenschapssenator Joris Van Hauthem, ons de communicatiestrategie van onze partij uit de doeken. Joris belichtte zowel de interne als externe communicatietechnieken die het Vlaams Belang hanteert.



Jan Neckers, meer dan 20 jaar werkzaam als journalist en producent bij de openbare omroep, bracht de laatste sessie van de dag met als thema: 'Waarom is de VRT zo anti-Vlaams?' Deze tendens werd vooral uitgelegd vanuit historisch perspectief. Doorspekt met anekdotes en humoristische noten kregen we een heel verhelderend verhaal.

Na vier uiterst interessante en leerrijke lezingen was het tijd voor ontspanning.

Vlaams volksvertegenwoordiger Jan Penris leidde een zeer amusante zangavond die, onder de muzikale begeleiding van Jan 'Trekzak' Janssens, ook na het officiële einde enthousiast werd voortgezet tot in de vroege uurtjes.

Zondagochtend was er een toelichting bij het boek 'Media en journalistiek in Vlaanderen: kritisch doorgelicht'. Hoofdauteur, filosoof en publicist Johan Sanctorum schetste de oorzaken en de gevolgen van het mediacordon. Door het wegvallen van de sessie van de door ziekte gevelde mede-auteur professor Frank Thevissen was er ruim tijd voor een boeiende discussie na de lezing.

Elke spreker kreeg na afloop een fles "Chateau Daerden" cadeau, een nieuw VBJ-product dat verkrijgbaar zal zijn op het partijcongres van 18 april in de Zuiderkroon. Bij deze willen we alle sprekers en ook de deelnemers nogmaals hartelijk danken voor hun aanwezigheid en bijdrage aan dit vormingsweekeinde. Het was een geslaagd, leerzaam en prettig weekend.





Leve de republiek!

Samen met Voorpost voerden de Vlaams Belang Jongeren actie tijdens een bezoek van het koningspaar aan Dendermonde. Met de leuze 'Vlaanderen Onafhankelijk' en met affiches met de boodschap 'Leve de republiek!' werd voor een gepast welkom gezorgd op de Grote Markt. Hoewel het protest bijzonder vreedzaam verliep, werd een dertigtal jongeren onmiddellijk opgepakt door de Belgische veiligheidsdiensten. Niettemin werd de roep naar een volwaardige republiek duidelijk gehoord en bleven er nog voldoende actievoerders over om Albert en Paola ervan te weerhouden een ronde bij het publiek te doen zoals gepland. Terwijl alle mediakanalen melding maakten van een "verkoudheid" waarmee het koningspaar zou te kampen hebben gehad en waardoor ze op het balkon van het stadhuis zijn blijven staan, konden degenen die toen al opgepakt waren via de politieradio's een andere reden vernemen. Daarin klonk het als volgt: *"De koning gaat zijn ronde niet doen. Er zijn te veel nationalisten in het publiek."* Inderdaad! Overal waar de stelende eksters van Laken officieel op bezoek komen, zullen er Vlaams-nationalisten zijn om te

protesteren tegen deze voorbijgestreefde, ondemocratische en geldverslindende monarchie.

Quiz VBJ-Maldegem

Zaterdag 27 februari werd de eerste "Vlaamsche Leeuwkes kwis" i.s.m. VBJ-Maldegem gehouden. De puike organisatie leverde een amusante avond op, die zeker voor herhaling vatbaar is. De eerste prijs van de quiz, die (zowel visueel als auditief) goed in elkaar stak, ging naar de 'De Klauwaerts' uit Eeklo. Wij hopen alvast dat van deze activiteit een jaarlijkse traditie kan gemaakt worden. Ook voor de verse tomatensoep met ballekens komen we graag nog eens terug!

VBJ sluiert standbeeld

Op de internationale vrouwendag, 8 maart, hebben de Vlaams Belang Jongeren van de regio Mechelen-Lier het standbeeld "De Moeder" aan het binnenplein van het Mechelse stadhuis gesluierd. Met deze actie wilde VBJ benadrukken dat onze Westerse samenleving gebaseerd is op gelijkheid tussen man en vrouw. Dit in tegenstelling tot de islamitische samenleving waarin onder andere het dragen van een hoofddoek een duidelijk teken is van de onderdrukking van de vrouw.





VBJ

Jongerentreffen

MET
MUZIKALE OPTREDENS
QUIZ "DE SLIMSTE MENS"
DIVERSE STANDS

ZATERDAG 10 APRIL • 13U - 18U

Sint-Pauluszaal

(Gemeenschapscentrum Hof Ten Hemelrijk)
Processiestraat 19 te Opwijk (parkeren op Heiveld)

[Vlaams Belang Jongeren]
[rebels, rechts, republikeins]



[rebels, rechts, republikeins]

■ NMBS: dit is Belgisch

Achttien doden en een veelvoud aan gewonden. Dat was de trieste balans van de treinramp die midden februari in Buizingen plaatsvond. Spontaan rijst dan de vraag hoe zoiets mogelijk is en - meer nog - hoe het komt dat elders in Europa wél een sluitend veiligheidssysteem wordt voorzien, terwijl men in dit land al dertig jaar in gebreke blijft.

Het klassieke antwoord luidt dat er in dit land eerst drama's moeten plaatsgrijpen alvorens er iets verandert. In dit geval bleek echter zelfs dát niet voldoende. Immers, reeds na de treinramp in Aalter (1982) werd beslist tot de invoering van een noodstopbeveiliging. In 1987 werd van deze beslissing afgestapt, waarna gedurende jaren gewoon niets meer werd ondernomen.

Na de volgende treinramp in Pécrot (2001) werd opnieuw aangekondigd dat er binnen de drie jaar een sluitend veiligheidssysteem moest komen, maar bijna tien jaar later blijkt dat nog steeds niet het geval te zijn.



Fatale nonchalance

Of het nu gaat over veiligheid, verkeer, justitie of immigratie... dit land lijdt aan een verpletterende nonchalance. Fatale nonchalance, laksheid en onbekwaamheid. Niet alleen bij de NMBS-top - waar Etienne Schouppe tussen 1987 en 2002 gedelegeerd bestuurder was - maar ook in de politiek, waar achtereenvolgens Isabelle Durant (Ecolo), Johan Vande Lanotte (SP.a), Bruno Tuybens (SP.a), Inge Vervotte (CD&V), Steven Vanackere (CD&V) en opnieuw Inge Vervotte verantwoordelijk waren voor het beleid. Of beter: non-beleid.

Al snel na de treinramp werd duidelijk dat - in de beste Belgische traditie - verschillende instanties en personen de paraplu open-trokken om hun



verantwoordelijkheid af te wimpelen. Om een onafhankelijk onderzoek mogelijk te maken, pleitte het Vlaams Belang voor de oprichting van een volwaardige onderzoekscommissie, waar niet enkel de huidige NMBS-top, maar ook de verantwoordelijkheid van de bevoegde politici zou worden nageetrokken.

‘Politiek fatsoen’

De oprichting van een onderzoekscommissie werd afgeblokt door de PS, die zich zowaar beriep op... ‘politiek fatsoen’. Geheel afgezien van de vraag of er ondertussen nog iemand wordt gevonden die zulk

argument, komende van een partij als de PS, niet als een vorm van zwarte humor beschouwt, staat het buiten kijf dat ‘politiek fatsoen’ en NMBS sowieso niet op elkaar rijmen. Toen de Belgische spoorwegen in 2005 werden opgesplitst in drie vennootschappen - een overkoepelende holding, een operator en een spoorwegbeheerder - werd voor de zoveelste keer een Belgisch compromis uitgewerkt. Aan het hoofd van de NMBS-tak kwam een PS’er (Laurence Bovy) als voorzitter en een Open VLD’er (Marc Descheemaeker) als gedelegeerd bestuurder. Bij spoorwegbeheerder Infra-bel werd met Luc Lallemand opnieuw een PS-figuur aan het hoofd geplaatst. En bij de holding zelf heeft Jannie Haeck, voor-

malig kabinetschef van Johan Vande Lanotte (SP.a), de touwtjes in handen. Kortom, de NMBS-leiding is volledig gepolitiseerd. Of hoe de NMBS

**“ Dit land
lijdt aan een
verpletterende
nonchalance.
Jan Mortelmans**

ook op dat vlak een ‘België in het klein’ is.

In plaats van een volwaardige onderzoekscommissie, zochten de traditionele partijen hun toevlucht in een ‘bijzondere commissie’, maar zelfs dat liep niet van een leien dakje. De commissie was nauwelijks geïnstalleerd of de meerderheidspartijen raakten het oneens over de verdeling van de ondervoorzitter en rapporteurs. Hoe dan ook: ondanks de beperkte bevoegdheden van de ‘bijzondere commissie’ zullen onze commissarissen - Jan Mortelmans is effectief lid, Gerolf Annemans plaatsvervanger - er opnieuw alles aan doen om de waarheid in dit dossier boven te spitten. ■

■ RIP Zilverfonds

**“Dat het grondig misloopt met de financiering van de Belgische pensioenen, wordt met de dag duidelijker. Jarenlang werd de publieke opinie gepaaid met de geruststelling dat het Zilverfonds de pensioenen zou betalen. Vandaag geven de politici toe dat het Zilverfonds een dode mus is.” Trends-
hoofdredactrice An Goovaerts zegt waar het op staat.**

Onder impuls van toenmalig minister van Begroting Johan Vande Lanotte (SP.a) werd in 2001 het Zilverfonds opgericht om de vergrijzing budgettair het hoofd te bieden. Dankzij de opbouw van begrotingsoverschotten zou de staatsschuld gradueel dalen. De aldus aangelegde reserve, het Zilverfonds, zou de meerkost ten gevolge van de vergrijzing na 2010 financieren. Althans, dat was de bedoeling. In de praktijk staat men nergens.

Wet Zilverfonds

De wet van 5 september 2001 ‘tot waarborging van een voortdurende vermin-





dering van de overheidsschuld en tot de oprichting van een Zilverfonds' moest België voorbereiden op de vergrijzing. In 2005 werd een wet gestemd die moest voorzien in een meer structurele opbouw van het Zilverfonds. Maar wat zit er eigenlijk in dat fonds? De inkomsten bestaan uit begrotingssurplussen, overschotten van de sociale zekerheid, niet-fiscale ontvangsten en de opbrengsten uit de belegde reserves. Op papier had België hiermee zijn eerste vergrijzingspaarpot. Aangezien de reserves enkel uit overheidspapier bestaan, belegt de regering in een schuldinstrument dat ze zelf uitgeeft. Kortom, het huidige Zilverfonds is weinig meer dan een vestzak-broekzakoperatie. De pensioenspaarpot is veeleer virtueel: van echte gedifferentieerde reserves is lang geen sprake.

Reserves

De financiering van het fonds in de periode 2001 tot 2006 gebeurde, naast de herbelegging van de verworven intresten, nagenoeg uitsluitend met de opbrengsten van niet-fiscale maatregelen. Met andere woorden: dankzij budgettaire toevalstreffers zoals onder andere de verkoop

van mobiele telefonielicenties, de meerwaarde op goudverkoop, dividenden en overname van het pensioenfonds van Belgacom en de opbrengst van de Eenmalige Bevrijdende Aangifte. In het begrotingsjaar 2006 werd voor het eerst een bescheiden bedrag van 176 miljoen euro uit het begrotingssaldo toegewezen. Conform de aangepaste wet werd in de begrotingsopmaak 2007 een bedrag van 900 miljoen euro voor de pensioenreserve ingeschreven. De reserves nemen enkel toe met de verworven intresten van het al in het fonds aanwezige geld, goed voor 656 miljoen euro, waardoor de totale reserves per einde 2007 bijna 15,5 miljard euro bedroegen. In 2008 en 2009 dikte de portefeuille enkel aan met de gekapitaliseerde intresten (respectievelijk 687,5 miljoen in 2008 en 718,6 miljoen euro in 2009). Begin 2010 loopt de pensioenreserve van het Zilverfonds aldus op tot nagenoeg 16,9 miljard euro.

Vergrijzingbeleid faalt

De in 2001 gemaakte veronderstellingen, namelijk een structurele financiering van het Zilverfonds dankzij de opbouw van begrotingsoverschotten en bijgevolg een

dalende schuldgraad, bleken veel te optimistisch. Zoals gezegd, was het wachten tot 2006 op een eerste (en enige) bijdrage uit de begroting. Ondertussen is er ook een einde gekomen aan de daling van de schuldgraad. In 2001 hoopte Vande Lanotte dat deze ratio in 2010 minder dan 60% zou bedragen, zoals vastgelegd in het Verdrag van Maastricht. Het draaide anders uit. Tussen 1993 en 2007 nam de schuldgraad inderdaad af tot 84%. Maar vanaf 2008 nam de schuld opnieuw fors toe.

Ondanks beloftes is er geen sprake van een structurele financiering van het Zilverfonds. De onwil om - zelfs in perioden van een economische hoogconjunctuur - effectieve begrotingsoverschotten te realiseren, komt nu als een boemerang terug. De vooropgestelde begrotingsoverschotten zijn er helemaal niet. De federale regering gaat zelf ten vroegste in 2015 (!) uit van een evenwicht. Pittig detail: aangezien de schuldgraad vandaag opnieuw tegen de 100% aanschurkt, mag het fonds wettelijk gezien zelfs niet meer worden aangesproken. Niet ten onrechte spreekt zelfs PS'er Michel Jadot over "pure hypocrisie".

Scharnierjaar

Deze sombere evolutie komt niet uit de lucht vallen. In onverdachte tijden wezen zelfs socialistische excellenties op de urgentie om pensioenreserves op te bouwen. Zo publiceerden de toenmalige SP.a-ministers Vande Lanotte en Vandenbroucke begin januari 2004 een open brief waarin ze pleitten voor beslissende keuzes voor

de toekomst: de opbouw van overschotten op de begroting, de hervorming van de arbeidsmarkt, beheersing van de kosten van de vergrijzing en het welvaartvast maken van de pensioenen. 2004 moest aldus een scharnierjaar worden in de aanpak van de vergrijzing. Aangezien er niks gebeurde, vond Vandenbroucke het nodig een tweede maal de alarmbel te luiden. In een tweede open brief, medio oktober 2004, hamerde hij nogmaals op de noodzaak om drastische hervormingen door te voeren. Meer dan vijf jaar na deze noodkreten, is het nog steeds wachten op een scharnierjaar.

De socialistische voorstellen van weleer zijn overigens niet alleen onder de mat geveegd, ze waren ook niet gespeend van enige hypocrisie: de SP.a zat tientallen jaren in de federale regering, maar bracht de betaalbaarheid van onze pensioenen geen stap vooruit. Ooit was Caroline Gennez van mening dat het Zilverfonds een van de "mooiste realisaties" van het voorbije decennium was. Intussen is voormalig minister Frank Vandenbroucke van mening dat het fonds "nutteloos" is geworden. En toen de socialisten midden februari plots een pensioenplan voorstelden, werd er in alle talen over gezwegen.

Goudfonds als alternatief

Kostbare tijd is verloren gegaan. De witboeken en groenboeken, die de nar van de federale regering en minister van Pensioenen Daerden nu voorstelt, komen veel te laat. Natuurlijk is de zware economische



crisis en de daarmee gepaard gaande verslechtering van de overheidsfinanciën niet de schuld van Leterme of Verhofstadt. Maar het is ook een feit dat voornamelijk de paarse regeringen hebben nagelaten om de vergrijzingsproblematiek effectief aan te pakken, waardoor zelfs in goede economische tijden geen overschotten gerealiseerd werden. Onder het mom van de ‘rustige vastheid’ pakte de volgende regering onder leiding van christendemocraten het probleem evenmin bij de wortel aan.

Wat nu? Zonder drastische en structurele maatregelen wordt het failliet van ons pensioenstelsel onafwendbaar. In 2008 werd ongeveer 22,7 miljard uitgegeven aan (brug)pensioenen. De beschikbare pensioenreserves van het Zilverfonds waren dus goed voor amper 250 dagen pensioenuitkering. Een peulschil in het licht van de vergrijzingsunami die in sneltempo op ons afstevent.

Enkel de opbouw van opeenvolgende begrotingsoverschotten en de afbouw van de schuldgraad kunnen de financiering van de vergrijzingskosten op termijn garanderen. Dit is echter geen evidentie in een land als België, waarbij steeds rekening moet worden gehouden met communautaire evenwichten. Ook daarom moet Vlaanderen dringend op eigen benen staan. Dan kunnen de overschotten en budgettaire meevallers worden toegewezen aan een échte spaarpot. Die spaarpot moet niet beleggen in virtuele overheidsobligaties, maar in gediversifieerde financiële activa. Het Vlaams Belang is dus voorstander van een apart verzekeringsfonds voor de tweede pensioenpijler, maar dan een klassiek fonds van aandelen en obligaties. Sinds 2001 bepleit onze partij trouwens al de oprichting van een Vlaams Goudfonds: een pensioenfonds dat zijn middelen ook belegt in economische activiteiten en op die manier een stevige stimulans vormt voor de Vlaamse welvaart. ■

■ De imaginaire kloof

Hoe bewuster de kiezer zijn stem uitbrengt, hoe luider sommigen zich beklagen over de kloof tussen burger en politiek. Politici die 'ten dienste van de gemeenschap' staan, zouden toch geen probleem mogen hebben met een kloof? Een kloof beschermt immers de zwaksten onder ons. En is dat niet het doel waarvoor ze zich beweren in te zetten?



Stel je een ravijn voor, met aan de ene zijde een kudde schapen en aan de overkant een roedel hongerige wolven. Dankzij de kloof voelt geen lam zich verontrust. De wolven echter zijn afgesloten van een mogelijke prooi. Waar hebben ze 't dan eigenlijk over? De imaginaire kloof die politici aanpraten naarmate meer kiezers 'verkeerd' stemmen - dus niet op hen - is helemaal geen kloof. Het is alleen de angst dat de andere te dichtbij komt.

Kleine afstand

Nooit in de geschiedenis was de afstand tussen burger en politiek zo klein als vandaag. Nog geen eeuw geleden waren in elk Vlaams dorp een Franstalige brouwer en dito notaris te vinden, die zowel het gemeentelijke beleid bepaalden als in Brussel hun eigen belangen veilig stelden. De gewone burger, er meestal financieel van afhankelijk, dacht dat het zo hoorde, schikte er zich in, zweeg en had er soms zelfs respect voor. Zeker als 'de politiek' dan nog ondersteund werd door de ransel van de kansel, de bulderpreken van de dorpspastoor. Toen was er pas een kloof tussen burger en politici die elk in een totaal andere wereld leefden en er

Deze opinierubriek biedt ruimte aan onafhankelijke publicisten en heeft de bedoeling het brede politieke debat, onder meer over het Vlaams-nationalisme, aan te zwengelen. De auteurs schrijven hun bijdragen ten persoonlijke titel en geven dus niet noodzakelijk de standpunten van het Vlaams Belang weer.

geen flauw vermoeden van hadden hoe de wereld van de andere eruit zag. Niet langer dan 40 jaar geleden hield de een talig Franssprekende Paul-Henri Spaak in het auditorium van het Cultureel Centrum van Mechelen een toespraak, op uitnodiging van de Vlaamse Volksbeweging nota bene!

Ik herinner me dat bij het eerste woord van de minister een grijze, eenvoudig geklede man in het midden van de zaal rechtstond en op waardige toon zei dat hij het niet pikte in een Vlaamse stad te moeten luisteren naar een nationale minister die totaal Nederlandsonkundig was. Toenmalig VVB-voorzitter Daels liet daarop zonder veel omhaal Flor Grammens *manu militari* uit de zaal zetten. Het was even een rimpeling geweest op een feestzitting, maar het publiek bleef onderdanig luisteren en gaf verder geen kik. Als dát geen kloof was tussen burger en politiek!

Democratisering

De doorbraak van de televisie en de democratisering van het universitaire onderwijs deden de politici uit hun ivoren toren komen. Ze verschenen meer onder het volk, werden aanspreekbaar, lieten hun driedelig pak in de kleerkast en op de duur bleef zelfs hun stropdas thuis. In de kranten, later in de *boekskes*, lazen we dat zij ook gewone mensen zijn. Vooral met een gezin, liefhebbende kinderen en vaak een bedrogen echtgenote die omwille van het smeer in stilte haar lot droeg. Dat laatste werd toen nog niet openbaar gemaakt. Insiders kenden wel de smeulende details, maar omdat iedereen voor mekaar moest zwijgen, ontstond een onuitgesproken omerta. In ernstige praatprogramma's durfde een politicus al eens een traantje plengen of begrip vragen voor zijn problemen. Als die problemen te groot wer-



den, ‘nam hij zijn verantwoordelijkheid’. Dat betekende dat hij dus ogenschijnlijk opstapte en even later langs de achterdeur weer binnenkwam.

Met de verkleuterling van het programma-aanbod doken politici meer en meer op in belachelijke spelletjesprogramma’s waardoor ze zich dachten sympathiek te maken. Alles was goed om de kloof met de burger te dichten: een valse baard aanplakken, een jointje roken, naast een kersverse bejaarde echtgenote een imitatie van Eddy Wally ten beste geven, urinekoekjes knabbelen,... Geen kleuterjuf die het nog infantieeler kon bedenken! De wolf had immers honger en de geitjes stonden nog te ver weg. Wat de politicus niet doorhad, was dat de geitjes bang waren geworden van de jachthonden die langs hun kant van de kloof werden aangevoerd om hen in handen van de wolven te drijven. Hij had evenmin door dat de honden zelf ook hongerig waren en zowel de geiten als de wolven zouden aanvallen.

Alle mooie verhaaltjes ten spijt, geloofden de geitjes ze hoe langer hoe minder. Ze vertrouwden de wolven niet meer en wapenden zich vreedzaam. Ze begonnen te studeren, ze leerden hoe wolven en jachthonden te werk gingen, begonnen het gevaar van op grote afstand te herkennen. Met andere woorden: de burger werd mondig en hield de politicus een spiegel voor. De confrontaties waren hard, meedogenloos en met geen argumenten meer te ontkennen. De burger interesseerde

zich, meer dan ooit tevoren, aan politiek. Hij vond zijn afvaardiging in het parlement onvoldoende als controleorgaan en keek daarom zelf nauwlettend toe. Beide partijen stonden haast buik-aan-buik tegenover elkaar. Weg kloof! Alleen de politicus zag het niet gebeuren. Die was vastgeroest op wat hij dacht een veilige klif te zijn. Hij bleef niet alleen in zijn ingebeelde burcht van lucht en veren, maar klampte zich ook vast aan de attitudes van

corrumperende macht, al decennialang gebruikelijk in zijn biotoop. Dat de burger niet meer slaafs knikte, was hem ontgaan. Dat er zich ondertussen een globalistische informatietechnologie begon te ontwikkelen die de

burger ook over verzwegen achtergronden informeerde, drong evenmin door het politieke pantser van overmoedigheid.



**Nooit in de
geschiedenis was de
afstand tussen burger
en politiek zo klein als
vandaag.**

Zwarte Zondag

Toen de miljoenen geitjes zich tenslotte afkeerden van de wolven en het heft in eigen hand namen, schrokken die laatsten danig. Ze noemden het ‘zwarte zondag’. De kiezer had het niet begrepen, vonden ze. De kiezer was ondankbaar, zegden ze. Dezelfde ondankbaarheid van de ter dood veroordeelde die weigert zijn beul te danken omdat het mes van de guillotine scherp geslepen is? Ze sloegen zich vol zelfbeklag op de borst, want ze hadden hun project niet goed genoeg uitgelegd. Project? Wélk project? Het project van Agusta? Van Roze Balletten? Van Visa-kaarten? Van snoepreisjes? De malversaties van een Paul Vanden Boeynants, een Willy Claes, een Laurette Onkelinx, een

Steve Stevaert, een Jos Geysels, een Fientje Moerman?

Hoezo, geen naam uit de hoek van het Vlaams Belang? Of ik dat misschien niet mag? Geloof me maar, het feit dát dit artikel hier gepubliceerd staat, is het zuiverste bewijs van mijn totale onafhankelijkheid. Als ik even zwaarwichtige voorbeelden als bovenstaande kon aanhalen, zou ik het omwille van de volledigheid óók doen. Maar er is een verschil. Het Vlaams Belang werd nooit tot de schatkamer toegelaten. En voor stemmingmakerij in de zin van 'Als ze ooit... dan zullen ze...' koop ik niets. Vooral niet, omdat dit de vlucht vooruit is van mensen die wél al aantoonen dat ze de verwerpelijkste praktijken toepasten door in samenspraak hun kansen daarvoor te creëren.

Zal de vrije meningsuiting verboden worden wanneer het Vlaams Belang het voor het zeggen krijgt? Ik weet het niet. Wat ik wel weet, is dat door de huidige politici het CGKR in leven wordt gehouden, dat rechters onder druk worden gezet tot ze het gewenste vonnis uitspreken, dat media en onderwijs pervers worden misbruikt om te manipuleren en te indoctrineren, dat de morele lat zo laag wordt gelegd dat georganiseerde misdaad straks tot de plaatselijke folklore behoort. Kloof met de burger? Vergeet het maar! We zitten mekaar dichter op de huid dan ooit tevoren. Voor de enen geeft dat een beklemmend gevoel, voor de anderen ruikt het helaas allesbehalve lekker. ■

Luc Van Balberghe



De auteur is journalist, oprichter en oud-uitgever van AchterhetNieuws en oud-voorzitter van de Vlaamse Journalistenvereniging.

Lezersreacties zijn welkom op vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org



■ Het identiteits- debat in Frankrijk

Natuurlijk kan men zich met Franz-Olivier Giesbert in *Le Point* van 11 februari afvragen of het de Staat en de regering moesten zijn om een debat over de Franse identiteit te organiseren. En natuurlijk schulde er electorale berekening achter het initiatief dat minister voor Immigratie en Nationale Identiteit Eric Besson, een verruimingskandidaat en overloper van de socialisten, eind vorig jaar op vraag van president Sarkozy gestart is.

Sarkozy heeft alvast één ding gemeen met Guy Verhofstadt. Alles bij hem geschiedt uit eigenbelang en politieke berekening. Dat de discussie over nationale identiteit uiteindelijk met stille trom begraven werd, heeft ook daar mee te maken. Sarkozy is iemand die in de politiek maar wat graag beproefde recepten een tweede keer toepast. Door kort voor de regionale verkiezingen van maart een discussie te starten over thema's als de plaats van de islam in Frankrijk en de vraag wat het betekent Fransman te zijn, probeerde het Franse staatshoofd niet alleen een fundamentele discussie over zijn magere sociaal-economische verwezenlijkingen uit de weg gaan, hij wilde ook nog eens het gras voor de voeten van het Front National wegmaaien.

Met die strategie van 'geen concurrentie

op de rechterzijde' won hij de presidentsverkiezingen van drie jaar geleden. Op 21 april 2007, een week voor de eerste ronde, had de toenmalige kandidaat Sarkozy zijn idee duidelijk verwoord, nota bene tegenover Eric Besson: "Ik ben degene die het FN in Frankrijk gaat kapot maken door al zijn kiezers terug te winnen." Hij is daar slechts tijdelijk in geslaagd, maar niet volledig.

"Bravo voor al degenen die op de Zwitsers kloppen."

Met het vooruitzicht van de regionale verkiezingen van vorige maand, had Sarkozy dan ook redenen om ongerust te zijn. De weerklink die het Zwitserse minaretendebat in Frankrijk kreeg en peilingen

die aantoonde dat een meerderheid van de Fransen ook voor een minarettenverbod zou stemmen, waren veelzeggende symptomen die de angst voedden van de tenoren van regeringspartij UMP. Daarom klonk er stoere taal over het gevoelige thema van de immigratie en over waarden en normen. Er mochten immers zo weinig mogelijk ontgoochelde kiezers terug richting FN vertrekken.

Tijdens een ontbijtgesprek op 3 december vorig jaar met leiders van de meerderheid keerde Sarkozy zich resoluut tegen de critici die de Zwitsers aan de schandpaal wilden nagelen: “Bravo voor al degenen die op de Zwitsers kloppen. Ze zouden zich beter eens afvragen hoe het zo ver kunnen komen is!” (*L'Express*, 08.12.2009). Ook een lokale burgemeester uit de eigen partij die voor de camera's had verklaard dat “we ons gaan laten opvreten en dat er al tien miljoen rondlopen hier die geen moer uitsteken en die wij moeten betalen”, werd niet teruggefloten.

Elke regering neemt voor belangrijke verkiezingen maatregelen om de kiezer gunstig te stemmen. Of probeert een discours in die zin te voeren. Onder de socialisten was dat niet anders. Alleen had de Franse president in zijn eigen kamp de violen moeten stemmen vóór hij zijn minister voor Immigratie en Nationale Identiteit de opdracht gaf de discussie te starten.

Men kan dus best fundamentele kritiek hebben op de achterliggende redenen van het identiteitsdebat en op de wat paternalistische wijze waarop het georganiseerd werd. Men mag

gerust betreuren dat deze discussie in een partijpolitieke context tot stand kwam en niet in de media gevoerd werd, los van elke politieke betutteling en zonder dat de indruk gewekt werd dat het hele zaakje werd gedirigeerd door het Elysée.

Maar vormen die electorale bijbedoelingen en de terechte kritiek daarop een voldoende reden om het debat ten gronde niét te voeren?

De geest van de collaboratie

Men kon op twee manieren reageren op het opiniestuk dat Guy Verhofstadt gepleegd heeft als reactie op het debat dat de voorbije maanden in Frankrijk plaatsvond. Ofwel door de draak te steken met het platte opportunisme en de zelfverloochening van de liberale fractieleider in het Europees Parlement. *Le ridicule tue un peu*, klonk het smalend uit de mond van Buitenlandminister Bernard Kouchner. Wie zichzelf intellectueel belachelijk maakt met holle retoriek, mag lik op stuk verwachten. Ofwel door Verhofstadt fun-



damenteel van antwoord te dienen en de onzin die hij uitkraamt met argumenten ten gronde te weerleggen.

Koen Meulenaere van *Knack* heeft in zijn onvolprezen satirische *Bladspiegel* het eerste gedaan en wel door Verhofstadt te confronteren met zijn eigen vroegere geschriften, de Burgermanifesten 1 en 2. Vandaag zegt en schrijft Guy Verhofstadt dat het Franse identiteitsdebat de geest van het collaborerende Vichy-regime uitwasemt en dat identiteitsdenken en identiteitsbeleving als ultieme consequentie de gaskamers van Auschwitz hebben. Vroeger klonk hij anders.

Toen hij met zijn beginnende VLD in 1992 nog een grote rechts-liberale en Vlaamsgezinde partij wilde stichten, schreef Verhofstadt verstandige dingen over de verhouding tussen een agressieve islam en de Westerse beschaving (en daarover ging een groot gedeelte van het debat over nationale identiteit in Frankrijk). Meulenaere citeerde Verhofstadt uitgebreid, zonder hem zelf te noemen. Citaten dus die volgens Verhofstadt - 'jaargang 2010' - de geest van het collaborerende Vichy-regime uitwasemen en regelrecht naar de gaskamer leiden. Maar dat de gewezen Belgische eerste minister de voorbije tien jaar uit plat opportunisme al zijn vroegere idealen verloochende, is natuurlijk een open deur intrappen. Verhofstadt heeft maar één ideaal: zichzelf.

Reductio ad Hitlerum

Andere mensen, zoals Mia Doornaert in *De Standaard*, hebben voor de tweede manier van reageren gekozen. Ze zijn ingegaan op de grond van de zaak, met

nuchtere argumenten. We zouden hieraan tot besluit kort een ander element willen toevoegen dat de absurditeit van Verhofstadts proza nog meer aantoonst.

Guy Verhofstadt - en zeker zijn broer Dirk van de links-liberale denktank *Liberales* die de bijdrage voor *Le Monde* waarschijnlijk schreef - maakt in zijn polemieken maar wat graag gebruik van de retorische truuk die de ethicus Leo Strauss een halve eeuw geleden reeds de *reductio ad Hitlerum* noemde. Daarmee sla je je tegenstander maar wat gemakkelijk om de oren. Wie wil nu met het Vichy-regime vergeleken worden? Alleen zouden we hier net zo goed de grote tegenstander van dat Vichy-regime en maarschalk Pétain, de zeer nationalistische én eurokritische Charles de Gaulle, kunnen citeren. Samen met de Amerikanen en Britten bevrijdde hij in juni 1944 Frankrijk. Zijn memoires wemelen van referenties naar en reflexie over de Franse identiteit. Het gros van de weerstanders verzette zich overigens tegen de Duitsers uit nationalistische motieven, niet omdat ze droomden van een universele, postmoderne en gemonialiseerde wereld voor bobo's met buitenverblijven in Toscane en aan de Opaalkust. Beseft Verhofstadt wel hoe bezeten iemand als Winston Churchill van de Britse identiteit was? Zijn historiserend argument kan dus net zo goed in de andere richting gebruikt worden.

En gaan we ook filosofen als Martin Buber, Bassam Tibi of de tijdens de Tweede Wereldoorlog aan tuberculose overleden identiteitsfilosoof Simone Weil met het badwater weggooien? Of beschuldigt Verhofstadt hen er ook van wegbereiders van de gaskamers te zijn geweest? ■

■ Establishment beeft voor Wilders

De gemeenteraadsverkiezingen in Nederland zijn uitgedraaid op een 'zwarte woensdag' voor de PvdA en de voorspelde overwinning voor Geert Wilders.

De rechtse Partij voor de Vrijheid stoot de sociaal-democraten van de troon in Almere en wordt in één klap de tweede partij in Den Haag. Het politieke establishment wordt met een kater wakker. Grote verliezers zijn de christendemocraten van ontslagnemend premier Balkenende, maar vooral de socialisten van voormalig partijleider Wouter Bos krijgen zware klappen. Zij moeten meer dan 600 zetels inleveren. Daar komt nog bij dat onderzoeken uitwijzen dat allochtone kiezers de PvdA nog enigszins konden redden. De stempel 'Partij van de Allochtonen' raken ze nooit meer kwijt. Dat zorgt nu al voor interne spanningen en jaagt autochtone kiezers weg.

Springplank

Waarnemers gaan er van uit dat de gemeenteraadsverkiezingen een belangrijke barometer zijn voor de komende parlementsverkiezingen. Wilders ruikt de over-



winning al. En het politieke proces tegen de man moet nog beginnen.

In Rotterdam zorgde Leefbaar Rotterdam voor de verrassing. De partij van Marco Pastors strandde op een paar honderd stemmen van de regerende PvdA. Op 9 juni trekken de Nederlanders opnieuw naar de stembus voor de parlementsverkiezingen. Het belooft een harde kiesstrijd te worden. Eindelijk gaat het weer ergens over. Wordt het een links of een rechts kabinet? De kiezer beslist. Wilders zit in een zetel. ■

“Met iedere asielzoeker die zich aanmeldt, loopt de schatkist van dit land leeg, alsof de staat geld te veel heeft. En de ministers van de federale regering en de partijen die haar steunen, staan erbij en kijken ernaar alsof het hen niets kan schelen. Het is tenslotte hun geld niet.”

Editorialist Luc Van der Kelen in *Het Laatste Nieuws*, 5 maart 2010

“Het asiel- en migratiebeleid in dit land is een regelrechte ramp. Een erfenis van de regering-Van Rompuy, die werd opgedrongen door de Franstaligen en niet meer te herstellen is. Dat komt ervan wanneer je een land wil besturen zonder een meerderheid aan Vlaamse kant.”

Hoofdredacteur Paul Geudens in *Gazet van Antwerpen*, 5 maart 2010

“Ik ben premier van alle Belgen. (...) We laten het institutionele dossier beter rusten (...) Verklaringen over Vlaamse gevoeligheden, zoals de Vlaamse Rand, laat ik over aan andere politici.”

Eerste minister Yves Leterme op een lezing in Waver, 11 maart 2010

“De bron van het conflict in onze maatschappij is het publiek opdringen van deze markante godsdienstige symbolen, niet de plotse onverdraagzaamheid of islamofobie.”

Moraalfilosoof Etienne Vermeersch in *De Standaard*, 12 maart 2010

41%

Uit de meest recente Antwerpse politiecijfers, die op vraag van het Vlaams Belang bekend werden gemaakt, blijkt dat liefst 41 procent van de gevatte daders in de Scheldestad een vreemde nationaliteit heeft. In dit cijfer zijn de tot ‘Belg’ genaturaliseerde vreemdelingen niet inbegrepen.

Colofon

April 2010 • Jaargang 7 • nr. 4

Kernredactie:

Ann De prins, Yannick De Ruyter, Dirk De Smedt, Ludo Leen, Tom Van Den Troost.

Medewerkers:

Koen Dillen, Bart Joseph, Jan Lievens, Peter Logghe, Barbara Pas.

Foto's en illustraties:

Ben Bessemans, Marcel Steeman, Fré

Opmaak: Sem De Bie

Oplage: 26.000

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: 320-0808816-03

Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/219.72.74

vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

A portrait of Pascal Smet, a man with short dark hair and glasses, wearing a dark suit jacket over a light blue shirt. He is looking slightly to the right. In the top left corner, there is a yellow square followed by the word "Neen" in a large white font.

■ Neen

Naar aanleiding van het debat over het plaatstekort in de Brusselse, Antwerpse en Gentse scholen, bleef Vlaams minister van Onderwijs **Pascal Smet** (SPa) onverkort achter het zogenaamde GOK-decreet staan. Met dat decreet werd onder meer een voorrangsregel ingevoerd voor kinderen die thuis een andere taal dan het Nederlands spreken of van wie de moeder geen diploma secundair onderwijs heeft.

Door deze criteria krijgen allochtonen voorrang op autochtone Vlamingen, die het daardoor telkens moeilijker krijgen om hun kinderen in te schrijven in de school van hun keuze. In Brussel heeft het GOK-decreet ertoe geleid dat Vlaamse kinderen niet meer terecht kunnen in hun eigen onderwijsinstellingen: in vele 'Nederlandstalige' scholen zijn er nog slechts een handvol Vlaamse leerlingen. Ondertussen laat het beruchte decreet ook in steden als Antwerpen en Gent zijn sporen na.



■ Ja

In een reactie stelde Vlaams Parlements lid **An Michiels** dat het voor het Vlaams Belang onaanvaardbaar is dat allochtone kinderen voorrang krijgen op autochtone Vlaamse kinderen. Het GOK-decreet zorgt niet alleen voor een teveel aan anderstaligen in onze klassen - met een daling van het onderwijsniveau als gevolg - maar in steeds meer gevallen ook tot een regelrechte uitsluiting van de Vlamingen:

“Officieel staat de afkorting GOK voor Gelijke Onderwijs Kansen. In de praktijk voert men hiermee echter een beleid van onderwijsvoorrang in, niet van onderwijsgelijkheid. Een voorrangsbepaald, maar dan wel één ten nadele van de Vlamingen, die in eigen land gediscrimineerd worden. Afschaffen dus!”

Seniorenforum: werk mee!

Of je het nu graag hoort of niet, senior ben je al vanaf 55 jaar. Ook onze partijvoorzitter vervoegt dit jaar de groeiende groep senioren. 'Vergrijzing van de maatschappij' noemt men dat. Senioren zijn echter nog zeer actief. Het verenigingsleven wordt voor een groot gedeelte gedragen door senioren. Deze mensen hebben dikwijls, naast een schat aan ervaring, een klare kijk op hedendaagse problemen. Verheugend is dat onderzoek



uitwijst dat meer dan de helft van de senioren interesse heeft voor politiek met de bedoeling invloed te kunnen uitoefenen op het beleid. Binnenkort start het Vlaams Belang dan ook met een heus Seniorenforum. Vanaf 55 jaar komt u in aanmerking om uw steentje bij te dragen aan de seniorenwerking van het Vlaams Belang. Verstrekken van informatie en dienstbetoon staan daarbij centraal.

Interesse? Meer info ontvangen? Contacteer ons!

senioren@vlaamsbelang.org of Vlaams Belang Seniorenforum, Amerikalei 98, 2000 Antwerpen of Vlaams Parlement N 5.31, Leuvenseweg 86, 1011 Brussel.
Coördinator Seniorenforum: Guy Eggermont • Verantwoordelijke Seniorenforum: Marijke Dillen

UNIEK DITS SYSTEEM

- 12% extra rendement x 26 jaar
- Inclusief onderhoud- & jaarlijkse rendementscontrole = 100% zekerheid van de opbrengst

Breng familie & kennissen op de hoogte en ontvang **250 euro** bij aankoop!

Koop in vertrouwen bij Dieter ALYN - afdelingsvoorzitter Vlaams Belang-Waregem.
GOSOLAR • Tel. 0497/55 20 55 • Epost: info@gosolar.be

Ontwerp: PUBLI SPOTLIGHT - 0475 421 979

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOEIwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN

TE HUUR:
PROFESSIELE HOUTKLIEVER

Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43
hans.couttenye@skynet.be



STS Traiteur Service Sigrid
Koken bij u thuis of op locatie

Voor ieders budget!

- Recepties
- Buffetten
- Communiefeesten
- Levering aan huis
- Totale feestverzorging

Tel.: 03/383.05.28 GSM.: 0485/73.08.18
traiteursigrid@hotmail.com BTW: BE 863-236-355

UW HUIS, MIJN ZORG



• **ALGEMENE DAKWERKEN**

Zelfwerkend patroon
Michel Denolf

Tel. 03/3842022 Gsm 0496/890325 Fax 03/2905712
Michel.Denolf@pandora.be

EEN WEBSTEK ZONDER ENIGE TECHNISCHE KENNIS?



Meer dan 40 afdelingen gebruiken het systeem al!

www.webbreezersolutions.be
domainregistratie webhosting webdesign

vraag vrijblijvend uw proefwebstek aan via
info@webbreezersolutions.be

INDUSTRIE VAN LANGENDONCK C.

Reinigen en Buiten dienst stellen van ondergrondse mazouttanks

Volgens OVAM VLAR II

Afgeleverd met attest

Afbraak van Tanks en constructie

Tel 03/321 92 24 Fax 03/322 42 37
OVAM-ERKENNING 8628 / E3446



KWALITEIT IN UW BELANG

LUC BRAECKMANS
luc.braeckmans1@telenet.be
fax: 03/295 83 45
gsm: 0499/35 32 88

LUNA

GEREGISTREERD AANNEMER

DRIEPIKKEL 9 • 2970 SCHILDE
0473/86.14.48

NIEUWBOUW EN RENOVATIES
ALGEMEEN METSELWERK
GYPROCWERKEN
VLOEREN EN BETEGELINGEN



Metaalconstructies en Laswerken
F.D.W.C.I.



*Van grote constructies tot metalen trappen, tafels, ...
Vakmanschap op maat gemaakt!*

MICHAEL DE BRONETT
0476/30.99.50

Van Mol en Zonen bvba

Algemene bouwwerken

Nieuwbouw en renovatiewerken
Tel: 03/653.02.91
GSM: 0476/47.28.56

E-post: info@vanmolenzonen.be



Kalender

VRIJDAG 2 APRIL

ANTWERPEN. Brabobar 'Noodkreet uit de Seefhoek' met R. Franssens in secretariaat., Van Maerlantstr. 20 om 20u. Org.: VB Koepel Antwerpen.

WAARSCHOOT. Karaoke in zaal Hoop op Vrede, Dorpsstr. 15 om 20u. Org.: VBJ Waarschoot. Inl.: C. De Moor, 0476/74.03.72.

ZATERDAG 3 APRIL

DENDERLEEUV. 17de stoempfestijn in zaal The Roll's, Iddergemstr. 65 C van 18 tot 22u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

ZOERSEL. Lentereceptie met M-R. Morel in Koetshuis (naast oud gemeentehuis), Kasteeldreef 55 om 20u. Inl.: M. Verbeek, 03/383.40.02.

ZONDAG 4 APRIL

WAREGEM. Eet- en drankstand tijdens de Ronde van Vlaanderen nabij café 't Motje, Liebaertstr., Desselgem. Inl.: D. Alyn, 0497/55.20.55.

POPERINGE. Promotie-stand op de rommelmarkt, Abeelseweg 68 van 8.30 tot 16u. Inl.: M. Vanbrabant, 057/30.02.93.

DENDERLEEUV. 17de stoempfestijn in zaal The Roll's, Iddergemstr. 65 C van 11.30 tot 15u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

MAANDAG 5 APRIL

EKEREN. Paasbrunch in zaal De Geesten, Waterstr. om 11u. Inl.: 0477/70.51.23.

ZATERDAG 10 APRIL

ZELZATE. Gespreksnamidag drugpreventie met

B. Debie in café Beckx Inn, Grote Markt 83 (rechts van de kerk) om 14u. Inl.: P. De Roo, 0486/75.13.40.

TERNAT. 6de eetfestijn in Katharinakring, St.-K.-Lombeek om 17.30u. Inl.: T. Schelfhout, 0476/62.92.09.

RONSE. Breughelfestijn in zaal De Klijpe (achter de Klijpekerk), Zonnestr. om 18u. Inl.: B. Goddaer, 0476/28.30.48.

ZONDAG 11 APRIL

MERKSEM. Bormsherdening. Mis in de St-Franciscuskerk (Bredabaan) om 11.30 uur. Plechtigheid aan het graf van Dr. Borms (kerkhof Van Heybeekstraat) om 12.30 met T. Van Grieken. Mogelijkheid aansluitend het Bormshuis te bezoeken. Org. en inl.: Bormshuis, 03/238.33.99

KNOKKE-HEIST. Aperitief-debat 'Waarheen met Vlaanderen?' met J. Van Hauthem, H. Coveliers en P. Reekmans in zaal Ravelingen, Markt, Heist om 11u. Inl.: Regiosecr., 050/39.72.81.

LANGEMARK. 1ste lente-fietstocht + etentje in café De Sportwereld, Klerkenstr. 155 (wijk Madonna) om 13.30u. Inl.: D. Six, 0472/47.49.99.

MAANDAG 12 APRIL

LENNIK. Vorming: Lokale bladen en pamflet op aanvraag met O. Depoortere in Regiosecr., H. Ghyselenstr. 7 om 19u. Org.: VB regio Halle en Vilvoorde. Inl.: Regiosecr., 02/582.91.75.

WOENSDAG 14 APRIL

ZWEVEGEM. Vormings-

avond 'Geschiedenis van de Vlaamse Beweging'

- **deel I** met F. Van den Eynde in Sportpunt - kleine vergaderzaal, Bekaertstr. 4 om 20u. Inl.: P. Maertens, 0472/97.95.76.

LOVENDEGEM. Gespreksavond met G. D'Haeseleer in Raadzaal, Kasteeldreef 72 om 20u. Inl.: G. Neirynck, 0475/55.67.88.

VRIJDAG 16 APRIL

EDEGEM. Debat 'Actiegroepen in Vlaanderen' met vertegenwoordigers van TAK, Voorpost, Vlaanderen Vlagt en VOS in zaal 't Centrum, Strijdersstr. 35 (aan de St-Antoniuskerk) om 20u. Org.: VVB Hekla. Inl.: L. Van den Weygaert, 0477/93.52.94.

ZATERDAG 17 APRIL

BILZEN. Vormingsweekend in de Eifel met A. Ponthier en F. Van den Eynde. Vertrek aan de parking GB om 9.30u. Inl.: Regiosecretariaat, Inl.: 012/67.24.49.

WAARSCHOOT. Eetfestijn in zaal Hoop op Vrede, Dorp 14 om 19u. Inl.: G. Danel, 0497/48.76.36.

ZONDAG 18 APRIL

ANTWERPEN. Nationaal congres: zie elders in dit magazine.

LIER. Ontbijtgesprek met B. Pas in De Lispenaar, Voetbalstr. Inl.: O. Peeters, 0485/16.26.15.

OOSTERZELE. Braai in zaal De Steenput, Berg 11 om 12u. Org.: VB Oosterzele en Merelbeke. Inl.: M. Parewyck, 0498/77.91.13.

STEENOKKERZEEL. Des-sertnamiddag in parochiezaal, Billaststr. 35, Hummelgem om 13.30u. Inl.: I. Moysons, 0473/42.59.94.

MAANDAG 19 APRIL

LENNIK. Vorming: Web-beheer en nut van lokale webstekken met J. Laermans in Regiosecr., H. Ghyselenstr. 7 om 20u. Org.: VB regio Halle en Vilvoorde. Inl.: Regiosecr., 02/582.91.75.

DINSDAG 20 APRIL

ZWEVEGEM. Vormingsavond 'Geschiedenis van de Vlaamse Beweging' - deel 2 met F. Van den Eynde in Sportpunt - kleine vergaderzaal, Bekaertstr. 4 om 20u. Inl.: P. Maertens, 0472/97.95.76.

ZATERDAG 24 APRIL

LIEDEKERKE. 14de eetfestijn in parochiezaal, Opperstr. 40 om 17u. Inl.: J. Daelman, 0474/55.24.52.

MALDEGEM. Eetfestijn met G. Annemans in zaal D'havé, Adegemdorp, Adegem om 19u. Inl.: T. De Groote, 050/70.07.56.

ZONDAG 25 APRIL

HAALTERT. Eetfestijn in zaal Hof ten Eede, Huytstr. 22-24 om 11u. Inl.: M. Provost, 0472/98.64.62.

LIEDEKERKE. 14de eetfestijn in parochiezaal, Opperstr. 40 van 11 tot 15u. Inl.: J. Daelman, 0474/55.24.52.

DINSDAG 27 APRIL

BORNEM. Thema-avond: 'Appel tegen drugs' met F. De Man, B. Debie en J. Smits in CC Ter Dilft, St-

Amandsestwg. om 20u. Org.: VB Klein-Brabant. Inl.: W. Verheyden, 0478/90.90.75.

ZONDAG 2 MEI

LONDERZEEL. Ontbijt-gesprek: asielbeleid en woonbeleid in Vlaams-Brabant met G. Annemans en J. Van Hauthem in café Bergbos, Bergkapelstr. 55 om 10u. Org.: VB regio Vilvoorde, VB Londerzeel en VB Kapelle-op-den-Bos. Inl.: Regiosecr., 02/253.38.27.

ZWIJNDRECHT. Stand op de braderij, Heirbaan, Burcht om 14u.

DINSDAG 4 MEI

ZWEVEGEM. Vormingsavond 'Geschiedenis van de Vlaamse Beweging' - deel 3 met F. Van den Eynde in Sportpunt - kleine vergaderzaal, Bekaertstr. 4 om 20u. Inl.: P. Maertens, 0472/97.95.76.

VRIJDAG 7 MEI

ANTWERPEN. Brabobar met W. De Waele, burgemeester van Lennik, in secretariaat, Van Maerlantstr. om 20u. Org.: VB Koepel Antwerpen.

ZATERDAG 8 MEI

TREMELO. Eetdag in zaal Paloma, Schriekbaan 41 om 16.30u. Inl.: N. Van Beughem, 0495/44.33.51.

MEERHOUT. Viering 10 jaar VB Meerhout met F. Dewinter in Gildenhuis, Beerstr. 54 om 20u.

DINSDAG 11 MEI

LENNIK. Vorming: Mondelinge communicatie en spreken in het openbaar met F. Van den Eynde in Re-

giosecr., H. Ghyselenstr. 7 om 20u. Org.: VB Regio Halle en Vilvoorde ism Cel Vorming VVBM. Inl.: Regiosecr., 02/582.91.75.

ZATERDAG 15 MEI

ROESELARE. Boekvoorstelling en vormingsavond met F. De Man in De Gezelle, Stationsplein 48 om 20u. Inl.: F. Deforche, 051/24.54.12.

ZONDAG 16 MEI

MECHELEN. Aspergefestival in zaal Ter Coose, Kouter, Leest. Inl.: F. Creyelman, 0495/24.42.09.

POPERINGE. Vlaamse volksspelen in Volksspelenkroeg Mysterie, Abeelseweg 29 van 14 tot 18u. Inl.: M. Vanbrabant, 057/30.02.93.

VRIJDAG 21 MEI

ANTWERPEN. Debat 'Liberalisme versus solidarisme' met P. Maes en Y. Pernet in zaal Van Maerlant, Van Maerlantstr. 14 om 20u. Org.: VBJ Antwerpen.

WAREGEM. Vlaamse zang-avond in OC De Roose, Smedenstr. 4 om 20u. Inl.: D. Alyn, 0497/55.20.55.

ZATERDAG 29 MEI

NAZARETH. Eetfestijn in CC De Brouwerij, Stationsstr. 3B, Eke om 19u. Inl.: W. Van Den Kerckhove, 09/385.61.12.

AANKONDIGINGEN
VOOR HET
MEINUMMER
DIENEN VIA UW
REGIOSECRETARIAAT
DOORGEGEVEN TE
WORDEN VÓÓR
13 APRIL 2010

Zweedse Puzzel

niet zicht- baar	be- teuterd	bewerkte	Engels	leemte	ieder
ontgoo- cheling	in hoge mate mooi	dieren- huid	café	bijeen	
slacht- offer			grote zak		
netwerk		9	vreemde munt		
		oude leng- temaat		gedwee	
		vrucht		eigen- zinnig	5
blaasin- strument					op grote afstand
punt			4		
			storm- loop		
			godin v.d. vrede	6	verdwe- nen
altijd	leer v.h. helden- dicht			persoon- lijk vnw.	
	ochtend			emaillak	
			maal		
			voeg- woord		
grond om boerderij	2	voor- dracht			guitig
		Griekse kaas			
		lekkernij			papegaai
		slang	3		
smekend verzoek				dwaas	8
verbod				Verenig- de Staten	
			scheeps- schade		
week- dier	7				1

Oplossing vorige maand: boekentas

VUL IN en WIN een
boek van uitgeverij
Egmont. Deze maand:



Trouw aan Oranje
van Jan Huijbrechts

Winnaars vorige maand:

Joanna Bryssinckx
Borgerhout

Hans de Bel
Assebroek

Frans Leen
Mechelen

Jos De Decker
Beringen

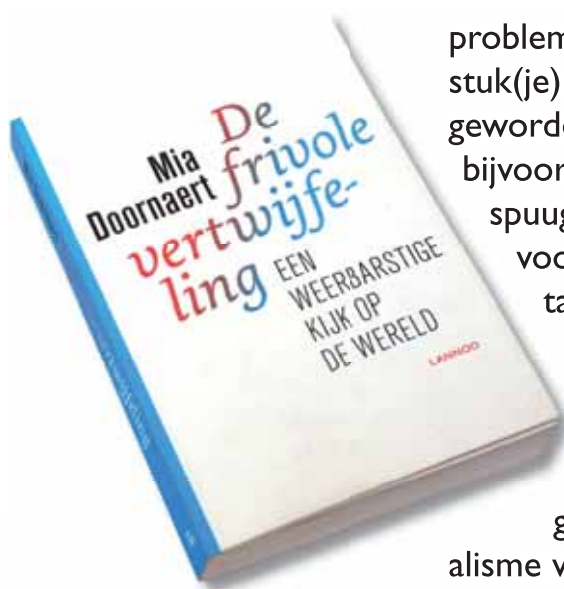
Mireille Demonie
Snaaskerke

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Stuur uw oplossing voor **12 april** met vermelding van naam en adres naar
Vlaams Belang-Redactie
Madouplein 8 bus 9 • 1210 Brussel of puzzel@vlaamsbelang.org

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/219.72.56.

De vertwijfeling van Doornaert



Mia Doornaert is een feministische Belgische journaliste, een barones daarenboven, maar één met een respectabele staat van dienst, vooral als journaliste bij *De Standaard*. Een dame die met het Vlaams Belang niets te maken wil hebben, maar in haar jongste boek toch politiek niet correcte ideeën verdedigt.

Natuurlijk zijn wij het met haar niet eens wanneer zij oproept om de Belgische constructie te redden. Maar zelfs in de 'communautaire

problematiek' is ze een stuk(je) Vlaamsvoelender geworden. Ze schrijft bijvoorbeeld: "En wat ik spuugzat ben, zijn de voortdurende Franstalige beschuldigingen, die overigens niet beperkt blijven tot de PS, over het zogenaamde imperialisme van de Vlamingen. Bij mijn weten zijn het niet de Vlamingen die de taalgrens voortdurend negeren en aanvechten. Ik ben het spuugzat dat vele Franstaligen zich wetens en willens in Vlaanderen blijven vestigen, maar dan niet het elementaire respect voor afspraken en hun omgeving opbrengen door Nederlands te leren."

Waar het in dit boek om gaat, is dit: de vrijheid

van meningsuiting en de vrijheid van pers zijn fundamentele principes en moeten tegen elke prijs behouden worden. Want ze staan de jongste decennia steeds meer onder zware druk. Barones Doornaert schenkt in haar boek tenminste aandacht aan de opmars van een bepaald agressief en zeer onverdraagzaam islamisme en wijst de Europese bewindvoerders op hun verantwoordelijkheid. Tevens wijst zij op de grote verantwoordelijkheid van de linkse partijen. Natuurlijk leest men ook heel wat zaken die irriteren. Maar evengoed teksten die een waardevolle aanzet zijn tot discussie, zoals de aangehaalde stelling dat kritiek op de islam moet kunnen. Onvoorwaardelijk. ■

De frivole vertwijfeling.
Een weerbarstige kijk op de wereld
Mia Doornaert
Uitgeverij Lannoo, Tielt
244 blz. - ISBN 978 90 209 86167.

1 MEI

MANIFESTATIE 2010 VILVOORDE

11.30 uur

Bloemenhulde aan "de vuist"

Luchthavenlaan, Vilvoorde

Toespraken door:

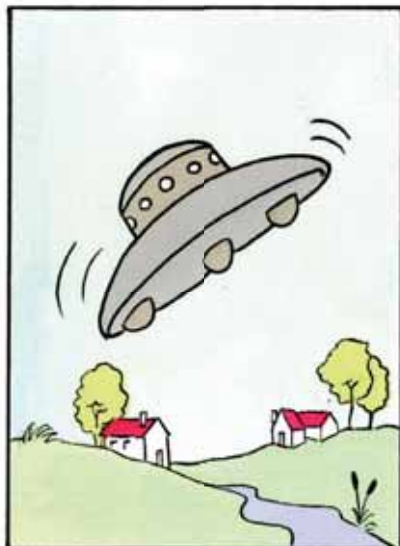
**Filip De Man en
Bruno Valkeniers**



**VLAAMS
BELANG**

Busregeling binnenkort te raadplegen op www.vlaamsbelang.org

INVASIE UIT HET HEELAL



CONGRES



**OMDAT
WIJ DE
VLAMING
VERDEDIGEN**

18 april 2010 • 14 uur
Zuiderkroon • Antwerpen
Vlaamse Kaai 81/83 - 2000 Antwerpen

Busregeling zie blz. 20